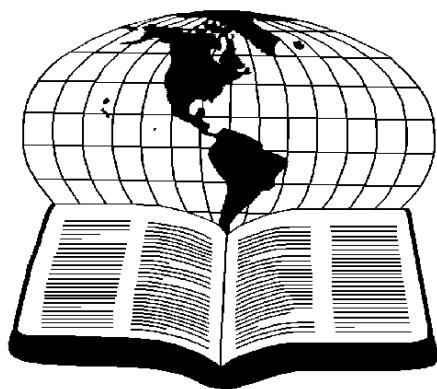


INSTITUTO DE ESTUDIOS BÍBLICOS

**LA HERMENÉUTICA
“CÓMO ENTENDER LA BIBLIA”**



LA HERMENÉUTICA

“CÓMO ENTENDER LA BIBLIA”

"La Hermenéutica: Cómo Entender la Biblia"

© Copyright 1994, Thomas Hook
Revisión 2006

Reservado todos los derechos. El contenido de esta publicación puede usarse y reproducirse libremente siempre y cuando su contenido sea completo y sin alteración, pero su venta está estrictamente prohibido sin el permiso previo del autor por escrito.

Las Escrituras son tomadas de La Santa Biblia, Antigua Versión de Casiodoro de Reina (1569) revisada por Cipriano de Valera (1602), revisión de 1960, ©1960 por Sociedades Bíblicas en América Latina.

ÍNDICE

Índice	i
Introducción	iii
Lección 1	Introducción a la interpretación de la Biblia [1-10]
Lección 2	Figuras literarias y sus definiciones [11-24]
Lección 3	Ayudas para entender bien la palabra divina [25-32]
Lección 4	Métodos de interpretación [33-38]
Lección 5	El método inductivo de interpretación [39-42]
Lección 6	La exégesis: Situación histórica y biográfica [43-48]
Lección 7	Pautas para interpretar la narrativa del Nuevo Testamento [49-58]
Lección 8	Pautas para interpretar las epístolas del Nuevo Testamento [59-66]
Lección 9	Pautas para interpretar el Antiguo Testamento [67-75]

INTRODUCCIÓN

"LA HERMENÉUTICA: CÓMO ENTENDER LA BIBLIA"

Bienvenido al Instituto de Estudios Bíblicos. Esta serie de lecciones está diseñada para ayudar al estudiante a ver, por sí mismo, cómo es posible entender correctamente las escrituras bíblicas. A través de un estudio cauteloso del texto bíblico el estudiante se dará cuenta de que muchas cosas que verá en la palabra de Dios no son las que había pensado o esperado, ni son (en algunos casos por lo menos) lo que se puede ver en el mundo religioso hoy en día.

Nuestro deseo y petición es que nadie nos siga a nosotros ni a nuestras ideas, sino que todos sigamos a Dios y al único Señor y Salvador, Jesucristo. Si lo que presentamos en estos estudios es lo que la Biblia enseña, entonces no sería nuestra doctrina, sino lo mandado por Dios. Si hay errores, por favor ayúdenos a entenderlos y así corregirlos. Esperamos que estos estudios sean una ayuda para su vida espiritual ahora y para siempre.

Que Dios le bendiga en el estudio de Su palabra, la cual es el mensaje de salvación, y que seamos todos como los de Berea:

"Y éstos eran más nobles que los que estaban en Tesalónica, pues recibieron la palabra con toda solicitud, escudriñando cada día las Escrituras para ver si estas cosas eran así."

... Hechos 17:11

INSTITUTO DE ESTUDIOS BÍBLICOS

INTRODUCCIÓN:

Primero es necesario entender que la comunicación, sea por la palabra hablada o por la escrita, no es tan fácil como aparece a primera vista. Entra en juego no solamente las palabras usadas por él que está comunicando una idea, sino también lo que quiso decir con esas palabras, lo que él que recibe la comunicación oye (o lee), y el significado que ese último puede dar a las palabras recibidas. Solamente cuando la intención del primero es entendida correctamente por el segundo podemos decir que la comunicación ha sido exitosa. Si la idea e intención del transmisor no se ha captado en forma verídica por el receptor, entonces la "interpretación" de esa persona es una distorsión de lo que el primero quiso comunicar. A través de este tipo de malentendidos se han formado tantas diferentes ideas y doctrinas que no concuerdan con la mente y voluntad de Dios, sino que están basadas sobre premisas equivocadas debido a una falla en la metodología de interpretación de lo que Dios comunicó.

En el caso del texto bíblico, tenemos la tarea adicional de entender no solamente lo anteriormente explicado, sino también la aplicación correcta a la situación actual. Esa tarea depende en la conclusión eficaz de la primera etapa para poder cumplirse cabalmente la segunda fase, la aplicación a nuestras vidas. Ninguna frase, dicha o escrita, carece de tener que entenderse (interpretarse, explicarse) por él que la escucha o la lee. Sin embargo, es injusto entender lo dicho por otra persona para que tenga un significado diferente al que tenía dicha persona en su mente al decir sus palabras. Es la idea de Pedro cuando él afirma que "*ninguna profecía de la Escritura es de interpretación privada*" (II Pedro 1:20). Si la palabra bíblica es el producto de la mente divina, entonces tenemos la obligación de escudriñarla para entender en forma correcta lo que Dios quiso comunicar a través de ella. No basta que escuchemos a alguien decir que Dios estaba enseñando tal cosa en tal pasaje para creer y aceptar que sea así.

I. LA INSPIRACIÓN DE LAS ESCRITURAS.**A. La necesidad de decidir sobre la inspiración y su impacto en la interpretación.**

1. En la ciencia de la lógica, hay una ley que se llama "la ley del medio excluido." En resumen, esta ley dice que una cosa "es" o "no es." Por ejemplo, una línea es recta o no es recta, no puede ser más o menos recta. Si aplicamos esta ley a la Biblia, podríamos decir lo siguiente: "La Biblia es de Dios" o "la Biblia no es de Dios." Uno tiene que creer uno de los dos. De acuerdo a lo que uno cree, en cuanto al origen de la Biblia, esto va a regirlo en cuanto a su seriedad en el estudio de la misma.
2. Si uno cree que la Biblia viene de Dios, entonces tiene autoridad Divina y debe ser obedecida.
3. Si uno no cree que la Biblia viene de Dios, entonces es una fábula escrita por hombres, por lo tanto una farsa, llena de mentiras. Falta de fe en que el texto sea las palabras de Dios nos lleva a aceptar solamente lo que queremos y desechar el resto como algo infructuoso y errado.

B. La naturaleza de las escrituras y de la inspiración.

1. La Biblia contiene el mensaje de Dios entregado a la humanidad por medio de siervos que vivían en la corriente de la historia.

2. La idea no es la del dictado mecánico, o la escritura automática, o de cualquier procedimiento que entrañe la suspensión de la acción de la mente del escritor humano.
3. El hecho de que en la inspiración Dios no eliminó la personalidad, el estilo, el punto de vista, y el acondicionamiento cultural de sus escritores no significa que su control sobre los mismos haya sido imperfecto, o que ellos, inevitablemente, al dedicarse a escribir lo que habían recibido para transmitir, distorsionaron la verdad.
4. La inspiración no es una cualidad que pueda vincularse con las corrupciones que se infiltran en el curso de la trasmisión del texto, sino solamente con el texto que produjeron originalmente los escritores inspirados.
5. No debemos comparar la inspiración de los escritos bíblicos con la inspiración de las grandes obras literarias. La idea bíblica de la inspiración se relaciona, no con la calidad literaria de lo que se ha escrito, sino con su carácter de revelación divina en forma escrita.
6. Inspiración definida:
 - a. Del latín "inspirare", que significa "espirar sobre o en algo."
 - b. También, es empleada como la condición de estar directamente bajo influencia divina, y es considerada equivalente a la palabra griega Θεόπνευστος "Theopneustos", que significa "suspirada por Dios", y está traducida "inspirada por Dios" en el único versículo donde se encuentra en toda la Biblia (II Timoteo 3:16-17). Hay cuatro términos claves en este pasaje.
 - 1) "Toda" - πᾶσα - Este término puede ser traducido "cada" o "toda." No es esencial creer que una palabra es mejor que la otra porque ambas, en este contexto, se refieren al canon entero del Antiguo Testamento, el cual Timoteo había conocido desde su juventud (v. 15).
 - 2) "Escritura" - γραφὴ - Esto significa "escritura" o "documento escrito." Es claro que cuando aparece "lo escrito" es lo que es inspirado y no las ideas o conceptos, ni las expresiones orales del escritor. El contexto aquí indica que el Antiguo Testamento en su totalidad es inspirado. II Pedro 3:15-16 demuestra que el Nuevo Testamento es "escritura" también.
 - 3) "Inspirada" - Θεόπνευστος - Ya que no existe ningún verbo en el texto ("es" no aparece en el texto original), este término es de suma importancia. "Theopneustos" es un adjetivo que pertenece a una clase especial de "adjetivos verbales." De forma que el verbo "es" puede preceder o seguir el adjetivo que acompaña.
 - a) Por ejemplo, es posible traducir este pasaje de dos formas:
 - i. "Toda escritura inspirada por Dios es..."
 - ii. "Toda escritura es inspirada por Dios y..."
 - b) Se prefiere la segunda traducción por dos razones muy importantes:

- i. La primera traducción implicaría que habría "escritura" que no es inspirada por Dios.
 - ii. El uso de "y" es imprescindible. Ocurre en el texto, y hay que incluirlo en la traducción. En la primera traducción no hay forma de traducirlo de forma que la oración se entienda.
- 4) "Útil" - ὡφέλιμος - Las escrituras son útiles porque son inspiradas. Son útiles por lo que son: las palabras de Dios.
- 5) Por lo tanto, la traducción, "Toda escritura es inspirada" muestra que, por lo que son "suspiradas por Dios", son útiles para el trabajo de servicio, y no al revés. Entonces, su utilidad es el resultado de su origen (Dios).
- c. En II Pedro 1:16-21 el apóstol no solamente explica sobre el origen de las escrituras, sino también cómo fue que Dios las produjo - "por los santos hombres."
- 1) Estos hombres fueron los instrumentos por los cuales Dios comunicó su mensaje al mundo. Ellos, "de Dios hablaron."
 - 2) ¿Cómo fue que hablaron por Dios? Ellos fueron "*llevados por el Espíritu Santo*." La palabra traducida "inspirada" no es la misma que aparece en II Timoteo 3:16 (vea Hechos 27:15), sino la palabra φερόμενοι que quiere decir "llevados", "movidos" o "impelidos" (como lo es un barco de vela impulsado por el viento). Aquí, Pedro nos asegura:
 - a) Que lo que él compartió con ellos no eran "fábulas artificiosas" (v. 16).
 - b) No eran experiencias personales, (porque ellos eran testigos visuales, v. 18).
 - c) Pero era "*la palabra profética más segura*" (v. 19).
- d. La parte que le ha correspondido al hombre en la producción de la Escritura es simplemente la transmisión de lo que había recibido de Dios.

C. La confirmación de la inspiración divina del texto bíblico.

- I. La unidad de la Biblia.
 - a. Unidad en su tema. Aunque hay diferentes historias en la Biblia, el tema principal es el mismo - La redención del hombre.
 - 1) Génesis 1 y 2; Efesios 1:3-12: Redención planeada.
 - 2) Génesis 3-11: Redención necesaria.
 - 3) Génesis 12 - Malaquías 4: Redención en preparación.

- 4) Los evangelios: Redención puesta en efecto (Esta es la razón por la cual Jesús murió).
 - 5) Hechos: Redención compartida.
 - 6) Las epístolas: Redención explicada.
 - 7) Apocalipsis: Redención realizada y finalizada (En profecía).
- b. Unidad orgánica. Comienza en el principio, y termina con el fin. Tiene una vista completa de esta vida.
 - c. Unidad entre el Antiguo Testamento y el Nuevo Testamento.
 - d. Unidad en medio de su diversidad.
 - 1) Fue escrita durante un período de 1500 años.
 - 2) Fue escrita por unos 40 autores diferentes.
 - e. Hay que elegir entre dos opciones: ¿Cuál de ellas es más lógica?
 - 1) La Biblia es solamente una coincidencia.
 - 2) La Biblia es el producto de una sola mentalidad.
2. La autoridad que asume el texto bíblico: Siempre manda al hombre negar lo malo y hacer lo bueno, con una promesa de recompensa para la obediencia o de destrucción para la desobediencia.
 3. La imparcialidad que demuestra el texto bíblico:
 - a. La literatura y la historia, tanto de hoy y del pasado, siempre han sido parciales, enfocando las cosas buenas y positivas, pero sin presentar con imparcialidad el lado malo de sus héroes.
 - b. Al contrario, la Biblia es imparcial en cuanto al relato de sus "héroes".
 - 1) Abraham - Mintió (Génesis 20:1-11).
 - 2) Moisés - No pudo entrar a Canaán por su desobediencia (Deuteronomio 32:48-52).
 - 3) David - Pecó con Betsabé (II Samuel 11:1-12:14).
4. La naturaleza de la persona de Cristo (la naturaleza de Dios):
 - a. ¿Cómo podemos imaginar que el hombre haya fabricado a un Dios tan perfecto, un Dios hecho carne, que moró con su pueblo y los amó tanto que se dio a sí mismo por ellos? (Juan 1:1-14; Juan 3:16)

- b. Cuando se comparan la mitología griega o romana con la historia bíblica, estos primeros son definitivamente inferiores.
5. Las prácticas higiénicas de la Biblia y sus afirmaciones científicas eran superiores a las de su época.
- Génesis 3:15 - La semilla es de la mujer.
 - En una disertación doctoral de 1694, aparecía lo siguiente: "El bebé está completo en el hombre: El cuerpo de la mujer es un lugar conveniente donde depositarlo; Un recinto de barro tibio sería lo mismo." Por esta causa muchas culturas enterraban a las mujeres junto con sus maridos cuando ellos morían. Ya no servían.
 - La Biblia no presenta este tipo de errores.
 - Levítico 17:12-14 - Comer la sangre fue prohibido. Sin embargo, solamente muchos siglos después se descubrió que muchas enfermedades son transmitidas por la sangre.
 - Levítico 13-15 - Presenta información sobre la cuarentena. Este concepto no empezaba a practicarse por las otras culturas hasta el siglo XIV, cuando los italianos se dieron cuenta que los judíos no eran afectados por muchas de las plagas características de su región.
 - Levítico 11 - Se da a conocer carnes limpias e inmundas. Resulta que todo animal limpio es aquel que cuando posee alguna enfermedad, poco calor mata la bacteria. Lo contrario es el caso con la carne "inmunda."
 - Deuteronomio 23:12-14 - El entierro de los desechos humanos. Una de las principales causas de la plaga bubónica en la Edad Media fue la falta de esta práctica en las ciudades de ese tiempo..
6. La afirmación de la lógica:
- Pregunta: Los escritores bíblicos, quienes vivían y escribían en una época de ignorancia y superstición, ¿cómo consistentemente y sin falla documentaron información que hombres de la ciencia solamente descubrieron con instrumentos avanzados en los últimos siglos?
 - Conclusión: ¡Estos hombres no escribieron de su propia sabiduría y conocimiento!
 - Debieron haber recibido su información de una fuente mucho más grandiosa que su habilidad humana, "porque nunca la profecía fue traída por voluntad humana, sino que los santos hombres de Dios hablaron siendo inspirados por el Espíritu Santo" (II Pedro 1:21).
 - Por esta causa, la Biblia y "la ciencia" verdadera siempre estarán de acuerdo, porque Dios es la fuente de ambos.

Partimos, entonces, con la base de una confianza total de que la Biblia es la palabra de Dios, inspirado por El y escrito por los hombres que el Espíritu Santo movió para tal tarea. Con esta verdad dado por

hecho, debemos recordar las palabras del apóstol Pablo a Timoteo (II Timoteo 2:15) "Procura con diligencia presentarte a Dios aprobado, como obrero que no tiene de qué avergonzarse, que usa bien la palabra de verdad". Es así que este estudio se dedica a ser una ayuda para que cada uno de nosotros sea más capaz de entender y usar bien la palabra divina. La originalidad (o sea, llegar a una conclusión nunca antes encontrada) no es nuestro propósito. Al contrario, nuestro propósito es encontrar cómo descubrir el significado original y correcto del texto que estamos estudiando.

II. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS.

LA PALABRA "HERMENÉUTICA"

Proviene del griego "έρμηνεύω" (hermeneúo) que quiere decir "traducir, interpretar, o explicar." Se usa en Mateo 1:23, Marcos 5:41, Marcos 15:22, 15:34, Hechos 4:36, 9:36, I Corintios 12:10, 14:28, Hebreos 7:2, etc.

Entonces, el concepto de la "hermenéutica" es la aclaración del significado original de un texto bíblico. Es aclarar la intención del autor y el entendimiento del lector al cual fue primeramente presentado. Sólo cuando se ha aclarado el significado original que el autor, al ser inspirado por Dios, quiso comunicar con sus lectores, entonces uno puede decir que ha "interpretado correctamente" la palabra divina. Este paso es necesario para poder alcanzar al siguiente paso, que consiste en la aplicación correcta de la enseñanza original a la situación del lector actual.

HERMENÉUTICA

La tarea de descubrir el significado original (Autor → Receptor original) y entonces descubrir la debida aplicación a la situación actual (Autor → Receptor original → Situación actual).

A pesar de las evidentes dificultades involucradas, es posible interpretar la Biblia correctamente. Si no fuera así la palabra divina que está escrita allí no tendría ningún valor. Sin embargo, Dios no es Dios de confusión, ni de error. Dios es perfectamente capaz de escribir para el hombre lo que el hombre puede entender y obedecer. Cuando los hombres dicen que lo que Dios inspiró no es comprensible al hombre común, pero que ellos son capaces de explicarlo para que los demás entiendan correctamente, están alzando su propia capacidad e inteligencia por encima de la de Dios. Están diciendo "Somos más capaces que Dios, porque él no pudo escribir lo que ustedes pueden entender, pero nosotros si podemos escribir lo comprensible." ¡Qué cosa más absurda! No, nuestra tarea no es "re-escribir" lo que Dios inspiró, sino intentar entender justamente las palabras divinas. Además, es Dios mismo que nos ha dado la capacidad para entender su mensaje. Por tanto, esta serie de lecciones es para animarnos y equiparnos mejor para esta responsabilidad nuestra. Como Pablo animó a Timoteo, nosotros también podemos "usar bien la palabra de verdad."

Sin embargo, una cosa llega a ser obvia, y es que nuestra interpretación de un pasaje bíblico muchas veces se determina por nuestro punto de partida, nuestra perspectiva, nuestras ideas preconcebidas y muchas veces estos provienen de la teología del grupo religioso con que estamos afiliado. A pesar de este hecho, el sentido original del mismo pasaje bíblico que estamos leyendo no tenía nada que ver con estas cosas y su interpretación no debe cambiarse basado en ellas. Por ende, si queremos entender correctamente el mensaje bíblico tendremos que lograr poner al lado estos estorbos para indagar con claridad con el fin de descubrir el mensaje verdadero y duradero que está allí preservado para el mundo.

III. REGLAS BÁSICAS PARA EL ESTUDIO EFICAZ DE LA BIBLIA.

A. La regla fundamental: La Biblia es su propio interprete.

1. El significado dado por el propio autor a sus palabras es indiscutible.
2. Ejemplos:
 - a. Hebreos 5:14
 - b. Apocalipsis 12:3, 9
 - c. Marcos 14:12
3. Es injusto dar un significado a una palabra o pasaje que sea contradictorio a la enseñanza de otros pasajes bíblicos, porque esto indicaría que el autor (Dios) se contradijo a sí mismo, lo cual no es posible.

B. La regla segunda: Es preciso, en cuanto sea posible, tomar las palabras en su sentido usual y normal.

1. Ejemplo: Juan 3:3-6
2. El sentido "usual y normal" no equivale siempre al sentido literal. Lucas 14:26-27.

C. La regla tercera: Es preciso tomar las palabras en el sentido que indica el conjunto de la frase.

1. Fe:
 - a. Hebreos 11:1, 6
 - b. Efesios 4:5
 - c. Judas 1:3
2. Sangre:

a. Mateo 27:25

b. Hechos 17:26

c. Efesios 1:7

3. Madurez ("perfectos", "adultos", o "completos" de τελείων):

a. Hebreos 5:14

b. I Corintios 14:20

D. La regla cuarta: Es necesario tomar las palabras en el sentido que indica el contexto, a saber; los versículos que preceden y siguen al texto que se estudia.

1. "*Nuestra habitación celestial*": Compare el significado en los contextos de:

a. II Corintios 5:1-3

b. Juan 14:2-3

c. Lucas 16:9

d. Hebreos 11:10

e. Apocalipsis 21:10

2. "*Ríos de agua viva*": Juan 7:38-39.

E. La quinta regla: Es preciso tomar en consideración el objeto o propósito del libro o pasaje en que ocurren las palabras o expresiones obscuras.

1. ¿Qué fue el mensaje o la intención general del autor del pasaje?

2. ¿Cuál es el propósito del autor en el uso de las palabras? Compare el significado en los pasajes de:

a. I Juan 3:9

b. Romanos 3:28

c. Efesios 2:8-9

d. Santiago 2:24

F. La sexta regla: Es necesario ver los pasajes paralelos para no contradecirlos.

I. Paralelos de palabras:

- a. ¡Cuidado con el contexto!
- b. Compare los pasajes paralelos:
 - 1) Ejemplo uno:
 - a. Efesios 2:8
 - b. Efesios 4:5
 - c. Efesios 4:13
 - d. Judas 1:3
 - 2) Ejemplo dos:
 - a. Gálatas 3:27
 - b. Romanos 13:13-14
 - c. Colosenses 3:12-14
 - 3) Ejemplo tres:
 - a. Romanos 1:16
 - b. Romanos 2:28-29

2. Paralelos de ideas:

- a. “*Sobre esta roca*”: Compare los paralelos:
 - 1) Mateo 16:18
 - 2) I Pedro 2:4-5
 - 3) I Corintios 3:11
 - 4) Isaías 28:16
 - 5) Salmos 118:22
- b. “*La promesa*”: Compare los paralelos:

1) Efesios 3:6

2) Hechos 2:39

3. Paralelos de enseñanzas generales:

a. Ejemplo uno: Compare los paralelos:

1) Gálatas 2:16

2) Gálatas 5:6

b. Ejemplo dos: Compare los paralelos:

1) Hechos 16:29-31

2) I Pedro 1:22

3) Hechos 2:38-41

4) Hechos 22:16

4. Paralelos aplicados al lenguaje figurado:

a. A veces las figuras que son poco claras en un texto se aclaran en otro.

b. Compare Apocalipsis 9:3 con Joel 1:4-8.

INTRODUCCIÓN:

Tal como es el caso en otra literatura, los autores de los libros de la Biblia usaron una variedad de figuras literarias para lograr comunicar su mensaje. No todo puede entenderse literalmente, sencillamente porque no todo fue escrito para entenderse como literal, sino que ellos también utilizaron figuras literarias con la intención de que se reconocieran como tales. Es injusto insistir que dichas técnicas literarias no sean tomadas en cuenta si queremos entender correctamente lo que ellos escribieron. Al contrario, si nosotros queremos llegar a entender lo que ellos quisieron comunicar, será necesario que tomemos en cuenta su uso intencional de estas figuras literarias.

Con el fin de servirnos como ayuda en la comprensión del texto bíblico, a continuación hay una breve análisis de varias figuras literarias que se encuentran en el texto bíblico.

I. FIGURAS LITERARIAS SIMPLES.**A. Figuras de comparación.**

1. El símil.

1. Consiste en una comparación formal entre dos objetos o acciones. Normalmente está precedida por la conjunción "como" u otra equivalente.

2. Ejemplos:

- ▶ Mateo 3:16
- ▶ Hechos 2:2-3
- ▶ II Timoteo 2:3-5
- ▶ I Pedro 2:4-5

2. La metáfora.

- a. Es una comparación implícita que no se expresa formalmente como en el símil. No aparece, pues, en ella la conjunción "como." Muchas veces las metáforas son antropomórficas.

b. Ejemplos:

- ▶ Isaías 59:1
- ▶ Juan 6:35
- ▶ Juan 8:12
- ▶ Juan 10:7

- ▶ I Corintios 3:9
- ▶ Efesios 2:20-22

B. Figuras de dicción.

1. El pleonasmo.

- a. Es una expresión en la que se emplea la redundancia, los vocablos innecesarios, con objeto de dar mayor vigor al lenguaje, así dando énfasis al concepto presentado.
- b. Ejemplos:
 - ▶ Génesis 40:23
 - ▶ Efesios 3:20
 - ▶ Colosenses 2:9

2. La hipérbole.

- a. Es la exageración evidente que tiene por objeto aumentar el efecto de lo que se dice.
- b. Ejemplos:
 - ▶ Juan 21:25
 - ▶ Mateo 7:3
 - ▶ Mateo 18:24
 - ▶ Génesis 15:1-6

C. Figuras de relación.

1. La sinécdoque.

- a. Consiste en la designación de un todo con el nombre de una de sus partes, el general para el especial, o viceversa (es decir, se habla de "cabezas" de ganado para referirse a los animales enteros).
- b. Ejemplos:
 - ▶ Génesis 6:3
 - ▶ Isaías 2:4 (donde las dos armas mencionadas representan todas las armas)

2. La metonimia.

- a. Se usa cuando se designa una cosa con el nombre de otra que le sirve de signo o que indica una relación de causa a efecto (el efecto por la causa, el contenido por el envase, lo dicho por él que lo dijo, etc.).
- b. Ejemplos:
 - ▶ Lucas 16:29
 - ▶ Romanos 3:30
 - ▶ I Corintios 11:25

D. Figuras de contraste.

1. La ironía.

- a. Mediante ella se da a entender lo contrario de lo que se declara, incluyendo el sarcasmo.
- b. Ejemplos:
 - ▶ I Reyes 18:27
 - ▶ Job 12:2
 - ▶ I Corintios 4:8
 - ▶ II Corintios 12:13
 - ▶ Mateo 27:29

2. La paradoja.

- a. Es el empleo de expresiones que envuelven una contradicción aparente.
- b. Ejemplos:
 - ▶ Mateo 10:39
 - ▶ II Corintios 4:18

3. La atenuación o lítote.

- a. Esta figura consiste en no expresar directamente lo que se piensa, sino negar lo contrario de aquello que se quiere afirmar. Otra modalidad de la lítote es el empequeñecimiento de una

persona o cosa con objeto de ensalzar otra.

b. Ejemplos:

- ▶ Génesis 18:27
- ▶ Hechos 1:5
- ▶ Hechos 15:2

4. El eufemismo.

- a. Es un modo de sugerir con disimulo y decoro ideas cuya expresión franca y literal resultaría demasiado dura o malsonante.

b. Ejemplos:

- ▶ Levítico 18:6
- ▶ Hechos 1:25 (compare con Mateo 26:24)
- ▶ I Samuel 24:3
- ▶ I Tesalonicenses 4:13

E. Figuras de índole personal.

1. La personificación (la prosopopeya).

- a. Consiste en atribuir características o acciones propias de personas a seres que no lo son.

b. Ejemplos:

- ▶ Salmos 114:3-4
- ▶ Juan 3:8
- ▶ I Corintios 15:55
- ▶ Números 16:32

2. El apóstrofe.

- a. Es la interrupción del discurso para dirigirse a una persona o cosa personificada.

b. Ejemplos:

- ▶ II Samuel 1:24-25
- ▶ II Samuel 18:33

II. FIGURAS LITERARIAS COMPUSTAS.

A. La alegoría.

1. Es una sucesión de metáforas, generalmente combinadas en forma de narración, de cuyo significado literal se prescinde. Su característica principal es la pluralidad de puntos de aplicación, a diferencia de la metáfora simple en la que el punto de comparación y aplicación es solamente uno.
2. La diferencia entre alegoría (como figura retórica) y la alegorización (como método de interpretación) se encuentra en Gálatas 4:21-31, donde el griego dice explícitamente que es una alegoría (ἌΤΙΝΑ ἐστιν ἀλληγούμενα), el único caso de alegorización en el Nuevo Testamento.
3. Ejemplos:

- ▶ Juan 10:1-18
- ▶ Juan 15:1-16

B. La fábula.

1. Es una composición literaria en la que, por medio de una ficción, se da una enseñanza moral. En ella intervienen seres inanimados o seres vivos irracionales que actúan y hablan como si fuesen personas. La Biblia contiene solamente dos ejemplos.
 2. Ejemplos:
- ▶ Jueces 9:1-21
 - ▶ II Reyes 14:9

C. El enigma.

1. Es un dicho de sentido artificiosamente encubierto. Su propósito es precisamente intrigar y así despertar el deseo de averiguar lo que se encubre.
 2. Ejemplos:
- ▶ Jueces 14:14
 - ▶ Jueces 14:18

- ▶ Juan 3:3
- ▶ Juan 4:32
- ▶ Lucas 22:36
- ▶ Apocalipsis 13:18

III. MODISMOS HEBRAICOS.

A. Uso de lo absoluto por lo relativo.

1. También, el uso de lo relativo por lo absoluto.
2. Ejemplos:
 - ▶ Lucas 14:26
 - ▶ Romanos 9:13
 - ▶ Malaquías 1:2-3

B. Modismos de filiación. Se usan cuando se dice que una persona es "hija de" algo o de alguien y resulta evidente que la expresión no puede tomarse en sentido literal.

1. La idea de descendiente.
 - a. Ejemplos:
 - ▶ Mateo 1:1
 - ▶ Mateo 3:9
 - ▶ Lucas 3:8
 - ▶ Juan 8:39
2. La idea de "participar de las características de" alguien o algo.
 - a. Ejemplos:
 - ▶ Juan 8:39
 - ▶ Juan 8:44

- ▶ Juan 17:12
- ▶ Mateo 5:45
- ▶ Lucas 16:8
- ▶ Mateo 13:38

C. Modismos de tiempo.

1. Los judíos veían el día y la noche como un período completo y una parte del mismo era equivalente a la totalidad.

2. Ejemplo:

- ▶ Mateo 12:40

D. Antropomorfismos.

1. Las expresiones en las que Dios es presentado con órganos o miembros físicos o como un ser con reacciones típicamente humanas.

2. Frases como:

- ▶ "*Los ojos del Señor*"
- ▶ "*La boca de Jehová*"
- ▶ "*El brazo del Poderoso*"

3. Ejemplos:

- ▶ Génesis 6:6-7
- ▶ Hebreos 4:12
- ▶ Isaías 59:1-2

IV. TIPOS.

A. La palabra "tipo" (del griego ΤΥΠΟΣ "typos") aparece 14 veces en el Nuevo Testamento.

I. Modelo. Se usa especialmente como patrón o ejemplo para la conducta moral del cristiano

a. Ejemplos:

- ▶ Filipenses 3:17
 - ▶ I Tesalonicenses 1:7
 - ▶ II Tesalonicenses 3:9
2. El producto que se obtiene según el modelo.
 3. Figura, tipo.
 - a. Romanos 5:14, Adán “es figura (*ΤÚΠΟΣ*) del que había de venir”.
 - b. ICorintios 10:6, 11. Las experiencias de Israel “sucedieron como ejemplos (*ΤÚΠΟΙ*) para nosotros”.
- B. La tipología se define como el establecimiento de conexiones históricas entre determinados hechos, personas o cosas (tipos) del Antiguo Testamento y hechos, personas u objetos semejantes del Nuevo (anti-tipos).**
- I. Características esenciales.
 - a. Tanto el tipo como el anti-tipo son realidades históricas que se corresponden.
 - I) Ejemplos:
 - ▶ Juan 3:14
 - ▶ Números 21:8-9
 - b. Entre el tipo y el anti-tipo deber haber algún punto importante de analogía.
 - I) ¿En qué sentido es Jonás el tipo de Cristo (Mateo 12:39-40)?
 - c. El tipo siempre tiene un carácter profético y descriptivo.
 - I) De esta forma es "sombra de lo que ha de venir".
 - 2) Ejemplos:
 - ▶ Colosenses 2:16-17
 - ▶ Hebreos 10:1
 - ▶ Hebreos 9:23-24
 - d. Los tipos, avalados por el Nuevo Testamento, se refieren a lo más sobresaliente de la persona y de la obra de Cristo o de su aplicación en la experiencia cristiana.

- e. En todo tipo debe distinguirse lo verdaderamente típico de lo accesorio. Por ejemplo, el tabernáculo es un tipo, pero todas sus partes detalladas no tienen su propia entidad típica.
 - f. El tipo es determinado por Dios mismo, no por la fantasía humana.
2. Clases de tipos.
 - a. Tipos personales.
 - 1) Adán:
 - ▶ Romanos 5:14
 - ▶ Romanos 5:19
 - ▶ I Corintios 15:21-22
 - 2) Abraham:
 - ▶ Romanos 4:3
 - ▶ Gálatas 3:6.
 - 3) Melquisedec:
 - ▶ Hebreos 7:1-3
 - ▶ Hebreos 7:15-17
 - 4) Moisés:
 - ▶ Hebreos 3:2-6
 - ▶ Hechos 3:22-23
 - ▶ Hechos 7:37
 - b. Tipos materiales.
 - 1) El tabernáculo o el lugar santo o santísimo:
 - ▶ Hebreos 9:11-12
 - ▶ Hebreos 9:23-24
 - 2) El templo:

- ▶ Juan 2:19
 - ▶ Juan 2: 21
 - ▶ I Corintios 6:19-20
- 3) El maná:
- ▶ Juan 6:32-35
- c. Tipos institucionales.
- 1) El sábado:
- ▶ Hebreos 4:1-9
- 2) La pascua:
- ▶ Mateo 26:17-29 y paralelos.
- d. Acontecimientos típicos.
- 1) El éxodo:
- ▶ Romanos 6:17-18
 - ▶ Gálatas 5:1
 - ▶ I Pedro 1:17-19
- 2) El diluvio:
- ▶ I Pedro 3:20-21
 - ▶ II Pedro 3:5-7
- 3) Las experiencias en el desierto:
- ▶ I Corintios 10:1-12
3. La interpretación tipológica.
- a. Busque todos los textos del Nuevo Testamento que aluden directa o indirectamente al tipo objeto de estudio.
 - b. Determine todos los puntos de correspondencia entre el tipo y el anti-tipo, delimitándolos

adecuadamente a fin de no atribuir a aquél más de lo que realmente prefigura.

- c. Especifique su contenido típico siempre a la luz de lo que el Nuevo Testamento enseña.

V. SÍMBOLOS Y SIMBOLISMO.

A. El símbolo es un ser u objeto que representa un concepto abstracto, invisible, por alguna semejanza o correspondencia.

1. En cierto sentido, todos los tipos podrían ser considerados como símbolos, pero no todos los símbolos son tipos.
2. El tipo tiene su confirmación (y, a veces, explicación) en el Nuevo Testamento, requisito que no se aplica necesariamente al símbolo.
3. Una figura difícil ya que invita mucho subjetivismo y puesto que un objeto determinado no siempre tiene el mismo simbolismo.

B. Clasificación de los símbolos.

1. Objetos materiales.
 - a. El arca del testimonio con el propiciatorio.
 - b. El pan y el fruto de la vid de la Cena del Señor.
2. Hechos milagrosos.
 - a. La zarza ardiente, Éxodo 3:2-3.
 - b. La columna de nube y fuego, Éxodo 13:21-22.
3. Elementos de visiones proféticas.
 - a. Isaías 6:1-13.
 - b. Jeremías 1:10-12.
 - c. Amós 8:1-3.
4. Acciones simbólicas.
 - a. Ezequiel 2:8-3:3
 - b. Ezequiel 4:1-5:4.

- c. Jeremías 18:1-6.
 - d. Isaías 20:2.
 - e. Oseas capítulos 1-3.
5. Números simbólicos.
- a. 3, 4, 7, 10, 12, 40, 70, etc. (Busque una nota sobre "Números" o "Numerología" en un buen diccionario bíblico para encontrar algunos de los significados usados).
 - b. Gematría:
 - 1) Históricamente, varios pueblos han atribuido a las letras un valor numérico.
 - 2) Hasta el día de hoy usamos la numeración romana mediante las letras I, V, X, L, C, D y M, por ejemplo.
 - 3) Existe tan solo un caso bíblico:
 - el número (666) de la "bestia" (Apocalipsis 13:18).
 - Aparentemente es un número que corresponde al nombre Nerón César cuyos consonantes en hebreo (NRWN-KSR) suman numéricamente 666 (Nun = 50, Resh = 200, Waw = 6, Nun = 50, Kof = 100, Shmeckh = 60, Resh = 200).
 - Algunos manuscritos antiguos se leen 616.
 - Esta variación se explica por quitar la segunda nun (Nero César).
 - Este personaje, entonces, se usa como símbolo del emperador romano.
6. Nombres simbólicos.
- a. Nombres propios.
 - 1) Sear-jasub = un remanente volverá, Isaías 7:3.
 - 2) Lo-ruhama = no compadecida, Oseas 1:6.
 - 3) Lo-ammi = no pueblo mío, Oseas 1:9.
 - b. Nombres que, por sus características peculiares, adquirieron un recio simbolismo:
 - 1) Elías: Malaquías 4:5; Mateo 11:14.

2) Sodoma y Gomorra.

3) Egipto y Babilonia.

7. Colores simbólicos.

a. Azul, el color del cielo

1) Éxodo 28:31

2) Éxodo 39:22

3) Números 4:6-7

4) Números 4:11-12

b. Púrpura o escarlata, símbolo de realeza o majestad

1) Jueces 8:26

2) Ester 8:15

3) Daniel 5:7

c. Blanco, símbolo de pureza y gloria

1) Mateo 17:2

2) Apocalipsis 3:4

3) Apocalipsis 3:18

4) Apocalipsis 4:4

5) Apocalipsis 6:11

6) Apocalipsis 19:8

d. Negro, relacionado con la muerte, el luto y el hambre

1) Apocalipsis 6:5-6

e. Rojo, símbolo de la sangre, la guerra

1) Nahúm. 2:3

- 2) Apocalipsis 6:4
 - f. Metales y piedras preciosas (como el oro, la plata y las gemas).
- I) Apocalipsis 21:14-20

INTRODUCCIÓN:

La idea de que el hombre común no puede entender la Biblia sin la ayuda de algún guía espiritual es comúnmente aceptado como verídico. Sin embargo, es una mentira propagada por Satanás mismo para lograr que los hombres confíen en los hombres en vez de en Dios mismo. Vemos en el mundo religioso de nuestro tiempo el resultado desastroso de confiar en que otros hombres nos interpreten las Escrituras. Hay más y más diferentes interpretaciones cada día, resultando en exactamente el opuesto de lo que el Señor quiso, la unidad de la fe (Juan 17:1-26, I Corintios 1:10, etc.). ¿Es división lo que Dios quiere? Si es que un guía humano es necesario para entender la Biblia, ¿cómo puede Dios juzgarnos según SU PALABRA? Sin embargo, en Juan 12:48 Jesús dice, "la palabra que he hablado, ella le juzgará en el día posterero." La unidad en Cristo viene a través de la interpretación correcta de la palabra de Dios. La falta de unidad es precisamente porque existen tantas interpretaciones erradas de las Escrituras. El buen intérprete no desvía a sus oyentes del pensamiento del autor, y la persona sincera, después de entender la palabra divina, actuará sobre lo que ha aprendido. A continuación se encuentran algunas de las cosas que nos pueden ayudar a entender la Palabra de Dios, sin tener que depender de otra persona y de su interpretación de los pasajes bíblicos.

I. ENTENDER QUE UNO DEBE INTERPRETAR CORRECTAMENTE LA PALABRA**A. Para alcanzar la unidad tan deseada por Cristo, Juan 17:1-26.**

1. El deseo de Cristo era "*para que sean uno*" (versículos 11, 21, 22, 23).
2. La base de la unidad procede de Dios y no de los hombres (versículo 20).
3. Aplicación.
 - a. Dios quiere que seamos unidos.
 - b. Nos dejó la manera de unirnos - su palabra dada a través de los hombres inspirados.
 - c. Esta palabra es "*la verdad*".
 - d. Si queremos unión entre nosotros, y también con Dios, tenemos que conocer y obedecer su palabra.
 - e. Para conocer y obedecer la palabra de Dios, tenemos que interpretar correctamente esa palabra.

B. El peligro de la mala interpretación de la palabra, II Pedro 3:15-18.

1. El resultado de la mala interpretación es la perdición.
 - a. Seremos condenados si torcemos las Escrituras divinas.
 - b. Esta verdad elimina la posibilidad de que haya muchas interpretaciones posibles y todas ellas sean aceptables.

2. Hay partes de las Escrituras que son “*difíciles de entender*”.
 - a. No dice “imposibles”, sino “*difíciles*”.
 - b. El hecho de que algunos “*tuerzan*” estas Escrituras da más importancia a que debemos esforzarnos para entenderlas correctamente para no ser engañados por ellos.

II. ENTENDER LAS PAUTAS BÁSICAS PARA LA INTERPRETACIÓN DE LAS ESCRITURAS.

- A. **La exegesis: el estudio cuidadoso y sistemático de la Escritura para descubrir el significado original.**
- B. **Es fundamentalmente una tarea histórica con el intento de entender la palabra como debieran haberla entendido los destinatarios originales, para poder encontrar su sentido original.**
- C. **Revisar el texto de la traducción de la Biblia (la crítica textual).**
- D. **Establecer el contexto histórico en cuanto a:**
 1. La época y la cultura del autor y sus lectores (los factores topográficos, geográficos y políticos).
 2. La ocasión y el propósito.
 3. La historia anterior y posterior del pasaje bajo estudio.
 4. Las preguntas claves:
 - a. ¿quién? ¿Quién escribe o habla? ¿Es el Señor, uno de sus discípulos, o es un enemigo de él?
 - b. ¿a quién? ¿A quién se dirige el versículo?
 - c. ¿qué? ¿En qué circunstancia se escribe? ¿Qué estaba pasando con la gente involucrada?
 - d. ¿cuándo? ¿Cuándo se habló o se escribió esto? ¿Cuándo ocurrieron los acontecimientos?
 - e. ¿dónde? ¿Dónde ocurrió este evento? ¿Dónde estaba el autor cuando lo escribió? ¿Dónde estaban los destinatarios?
 5. Mientras más información puede conseguirse acerca de los puntos anteriores más seguridad habrá de entender lo que se entendió originalmente.
- E. **Establecer el contexto literario.**
 - I. Las palabras sólo se entienden completamente a través de su combinación en frases y oraciones.

2. En su mayor parte las oraciones bíblicas solamente tienen significado en relación con las oraciones que las anteceden o las siguen.
3. Preguntas contextuales importantes:
 - a. ¿Con qué fin se dijo o se escribió?
 - b. ¿Qué dice el autor y por qué lo dice en cierto momento o lugar?
 - c. ¿Qué dice el autor enseguida y por qué?
4. Se debe aprender a reconocer unidades de pensamiento, ya sean párrafos (en la prosa) o líneas y secciones (en la poesía).

F. Investigación del contenido.

1. "Contenido" tiene que ver con los significados de las palabras, las relaciones gramaticales en las oraciones y la selección del texto original cuando hay varias versiones de los manuscritos.
2. Las herramientas de investigación:
 - a. Léxicos.
 - b. Gramáticas.
 - c. Diccionarios.
 - d. Comentarios.
 - e. La lógica.

G. No debemos aplicar ningún texto a nuestra circunstancia sin investigar y descubrir su mensaje en la circunstancia original.

1. La exégesis es una disciplina necesaria.
2. Un texto no puede significar lo que nunca significó.

III. USAR UNA BUENA TRADUCCIÓN DE LA BIBLIA.**A. Una buena traducción de la Biblia es importante para lograr un buen entendimiento del texto inspirado.**

1. En los últimos años hemos visto un significante aumento en el número de las traducciones de las Escrituras y de libros para el estudio de la Biblia.

2. Por un lado, esto es muy positivo. Sin embargo, también tiene un lado negativo: el mal uso de estos libros y traducciones puede causar más confusión en vez de ayudar aclarar el mensaje.
3. Un propósito de esta lección es ayudarnos a entender las diferencias entre las varias nuevas traducciones y las maneras de usar otros libros para el estudio bíblico.

B. Un breve resumen histórico de la traducción de la Biblia al español.

- I. Hubo algunos intentos de traducir las Escrituras al español entre los años 1260 (comenzando con la Biblia Alfonsina) y 1556, pero eran parciales y solamente traducciones derivadas de la versión latina, la Vulgata de Jerónimo, y no de los idiomas originales.
2. En 1569 se produjo la primera versión completa en castellano traducida de las lenguas originales. Fue publicada por Casiodoro de Reina.
3. En 1602 apareció una segunda edición revisada por Cipriano de Valera. Es conocida ahora como "Reina Valera". Han salido nuevas ediciones de esta versión en 1862, 1909, 1960, 1977, 1989 y 1995.
4. En 1793 la versión de Felipe Scío de San Miguel, una versión Católica traducido de la Vulgata, se publicó.
5. En 1825 la versión de Félix Torres Amat, también una versión Católica traducido de la Vulgata, se publicó.
6. En 1944 la versión "Nácar - Colunga" fue publicada como la primera Biblia Católica traducida de las lenguas originales al español. Varias nuevas versiones Católica la iban a seguir.
7. En 1963 los Testigos de Jehová publicaron su "Traducción del Nuevo Mundo de las Escrituras Griegas Cristianas" para introducir sus propias interpretaciones.
8. En 1964 "La Santa Biblia", una versión Católica, fue publicada.
9. En 1966 "La Versión Popular" o "Dios Habla Hoy" fue publicada por las Sociedades Bíblicas Unidas.
10. En 1967 la versión Católica "Biblia de Jerusalén" fue publicada por la Escuela Bíblica de Jerusalén.
11. En 1986 la Editorial Lockman publicó "La Biblia de las Américas".
12. En 1999 la Sociedad Bíblica Internacional publicó la "Nueva Versión Internacional".

C. Cómo escoger una buena traducción bíblica.

- I. Escoja una traducción hecha por un grupo de traductores de diferentes creencias religiosas.
 - a. Evite traducciones hechas por una sola persona.

- b. Evite traducciones hechas por un grupo religioso, por ejemplo, la Biblia de los Testigos de Jehová.
 - c. Evite la paráfrasis, la cual no es una traducción sino una interpretación o comentario.
2. Escoja una traducción hecha de las lenguas originales.
- a. El sentido de traducción del original es más confiable.
 - b. El peligro de traspasar ideas erróneas debido al traducir de una traducción es más grande.
3. Utilice varias traducciones buenas
- a. Nunca dependa totalmente de una sola traducción porque ninguna es perfecta.
 - b. Se puede usar una traducción más simple para lectura bíblica, como "Dios Habla Hoy" y una traducción más difícil de entender pero más completa para sus estudios, como la "Reina Valera" o "La Biblia de las Américas".
4. Evite las traducciones con comentario debajo del texto o entremezclado con el texto.
- a. El comentario no es inspirado por Dios y puede confundirse con el texto bíblico.
 - b. El comentario fácilmente puede introducir ideas erradas.
 - c. Es demasiado fácil leer los comentarios y aceptarlos, sin estudiar primero personalmente.
 - d. Los comentaristas pueden darnos una idea que jamás hayamos pensado si no lo hubiéramos leído.
5. Escoja una traducción que viene acompañada con algunas ayudas útiles:
- a. Una introducción - Muchas traducciones tienen una explicación breve en la introducción sobre cómo fue preparada y la manera de usarla y entenderla. Léala bien.
 - b. Pasajes paralelos - Muchas veces las traducciones contienen referencias a otros versículos sobre la misma idea o palabra. Son muy útiles, especialmente cuando se trata de un autor del Nuevo Testamento citando un pasaje del Antiguo Testamento.
 - c. Los títulos y subtítulos - Los títulos no son inspirados y a veces están errados, pero por lo general dan la idea del pasaje para ayudarnos a entenderlo y para facilitar la búsqueda de información.
6. Escoja una Biblia con concordancia, referencias, mapas, tablas, etc.
- a. Probablemente la ayuda más útil que puede aparecer en su Biblia es una concordancia, dándole

una manera fácil para buscar pasajes en su Biblia.

- b. Algunas Biblias tienen sistemas de referencias que juntan un versículo con otros pasajes que hacen referencia a ideas similares, a través de notas en el margen o al pie de la página. Son muy útiles, pero a veces demuestran las ideas preconcebidas de los que formularon el sistema de referencias.
- c. Después del último libro de la Biblia, Apocalipsis, muchas Biblias contienen mapas y tablas. Nos ayudan mucho a visualizar los lugares bíblicos y las medidas que nos suenan extrañas. El estudiante debe familiarizarse con todas estas ayudas en su propia Biblia.

IV. TENER ACCESO A OTROS LIBROS DE AYUDA EN EL ESTUDIO BÍBLICO.

A. Ademas de la Biblia, hay otros libros que pueden ayudar a entender la Biblia.

1. El uso de estos "ayudas" debe realizarse después de una lectura profunda del texto en consideración.
2. Aunque su uso adecuado nos permite mayor acceso al concepto del autor inspirado, también incorpora el peligro de depender en cierto sentido en el análisis de otras personas.

B. Diccionarios.

1. Diccionario del castellano (español). Tal vez parece extraño incluirlo en esta lista, pero hay bastantes palabras usadas en la Biblia que no conocemos bien. Una idea vaga del significado de una palabra no nos ayuda a entender el pasaje. Busque cada palabra de la que tenga dudas.
2. Diccionario bíblico. Hay veces cuando un diccionario del castellano no es suficiente y se necesita uno que dé la definición en la Biblia misma. Para eso tenemos los diccionarios bíblicos. Nos dan el sentido de la palabra en su contexto bíblico, que no siempre es igual al sentido en la cultura actual.

C. Concordancias.

1. Son ayudas casi esenciales para el estudiante de la Biblia.
2. La concordancia es una lista de palabras bíblicas con las citas donde la misma palabra ocurre en la Biblia. Muchas veces la mejor manera de estudiar una palabra es leerla en todos sus contextos bíblicos.
3. Existen concordancias basadas tanto en el texto español como también en los idiomas bíblicos originales, el griego y hebreo.
4. Sin la ayuda de una concordancia llega a ser muy difícil encontrar los otros pasajes bíblicos donde se usa el mismo término u palabra.

D. Atlas bíblicos.

1. Un atlas bíblico consiste de mapas y otras informaciones que nos ayuda a ubicar las ciudades, los montes, las naciones y las regiones mencionadas en la Biblia.
2. Son especialmente útiles en un estudio del Antiguo Testamento y en las referencias a lugares desconocidos al lector.

E. Manuales de la Biblia.

1. Estos libros dan información pertinente acerca de la Biblia, como, por ejemplo, datos sobre los autores, las fechas, los propósitos, etc. de cada uno de los libros.
2. Porque ellos presentan conclusiones de otras personas, deben usarse con mucho cautela, aunque proveen un gran beneficio cuando usados bien.

F. Comentarios.

1. Estos son libros de última referencia.
2. Siempre se debe utilizar todas las demás ayudas para entender la Biblia antes de leer cualquier comentario.
3. Se debe leer el comentario a la luz de todo lo que ha aprendido antes.
4. Un comentario es una interpretación. Puede ser interpretación correcta o falsa. Siempre léalos con cuidado.

V. TENER EL DESEO DE ENTENDER Y APLICAR LA PALABRA DIVINA A SU VIDA.**A. Los que tienen "hambre y sed" de la justicia divina serán saciados**

1. Mateo 5:6

B. Sin embargo, los que quieren aprender sin practicar están mal con Dios

1. Mateo 7:21-27

2. Santiago 1:22-25

C. Además, los que sólo quieren buscar lo que apoya a sus ideas preconcebidas están en el camino equivocado.

1. Ellos no aman ni buscan a la verdad y terminarán rechazándolo aun si lo encuentran.

2. El que quiere practicar la hermenéutica debe ser sincero en su interés en entender el mensaje de la palabra divina y en su deseo de ponerlo por obra en su vida.

VI. BIBLIOGRAFIA DE ALGUNOS LIBROS DE AYUDA.

Alexander, David; Alexander, Pat. Manual Bíblico Ilustrado. Editorial Caribe, 1981.

Denyer, C.P. Concordancia de las Sagradas Escrituras. Editorial Caribe, 1978.

Halley, Henry H. Compendio Manual de la Biblia. Casa Bautista de Publicaciones, 1983.

Nelson, Wilton M. Diccionario Ilustrado de la Biblia. Editorial Caribe, 1987.

Paterson, J.H.; Wiseman D.J. Nuevo Atlas Bíblico. Editorial Unilit Unidos, 1986.

Pfeiffer, Charles F. Diccionario Bíblico Arqueológico. Editorial Mundo Hispano, 1982.

Robertson, A. T. Una Armonía de los Cuatro Evangelios. Casa Bautista de Publicaciones, 1986.

Tenney, Merrill C. Nuestro Nuevo Testamento. Publicaciones Portavoz Evangélico, 1987.

Unger, Merrill F. Manual Bíblico de Unger. Editorial Portavoz, 1985.

Vine, W.E. Diccionario Expositivo de Palabras del Nuevo Testamento (4 Tomos) Libros CLIE, 1984.

INTRODUCCIÓN:

Hasta este momento hemos visto la razón por la cual debemos interpretar la Biblia correctamente y distintas cosas que nos pueden ayudar a interpretarla, incluyendo algunos libros aparte de la Biblia misma. Ahora que ya tenemos todas estas cosas prescritas y listas, ¿qué hacemos ahora? Cuando uno edifica una casa, se consigue el terreno, los materiales, y junta los trabajadores y maestros. Esto es lo que nosotros hemos hecho hasta ahora. Sin embargo, desde este momento en adelante vamos a investigar el metodología que debemos usar para lograr una interpretación correcta. O sea, volviendo al ejemplo de la casa, ahora necesitamos definir un plano para plantear la edificación de nuestra meta, que en nuestro caso es la interpretación correcta de la palabra de Dios.

I. EL VALOR DE USAR UNA METODOLOGÍA PARA INTERPRETAR LA ESCRITURA**A. Definición de método.**

1. Un método es un sistema para realizar las cosas ordenadamente, un procedimiento o proceso ordenado. Es una forma racional de investigar o mostrar la verdad.
2. Un método es una técnica empleada en la adquisición y elaboración del conocimiento.
3. Un método es un plan empleado para la investigación y análisis de los datos recolectados.

B. El método es superior a la regla.

1. Mucha gente simplemente quiere una lista de reglas para poder estudiar la Biblia. Las reglas existen, y muchos de ellas están basadas en nuestro sentido común o razonamiento, pero lo que realmente necesitamos no es una lista de normas, sino un método.
2. El método es general, mientras que la regla es específica o especial. Por lo tanto el método gobierna todas las reglas, o dirige su uso. La diferencia es la diferencia entre los principios que gobiernan la acción y una lista de normas inflexibles que intentan hacer lo mismo.
 - a. Por ejemplo, las reglas pueden explicar cómo edificar un edificio, pero sin método (o un plan) pueden resultar produciendo cualquier cosa. Un ejército puede tener todas las reglas necesarias para ser un buen ejército (cómo marchar, acampar, cocinar, luchar), pero sin un método o un plan para poner todas estas cosas en orden, sería un fracaso.
 - b. Nosotros también tenemos reglas para la interpretación, pero lo que nos falta es un método, un plan organizado para interpretar la palabra inspirada por Dios.

C. ¿Por qué no se emplea, comúnmente, un método?

1. Parece que varias ideas (teorías, suposiciones, tradiciones, supersticiones) se han combinado para evitar que el mundo ejerza su propio razonamiento en cuanto a su interpretación de la Biblia.
2. Existe la idea de que la Biblia es un libro sobrenatural y por lo tanto sólo puede ser interpretado correctamente a través del uso de poderes sobrenaturales.

3. Existe la idea de que solamente los hombres elegidos divinamente pueden interpretarla, es decir que sólo los "expertos" o los de cierto puesto eclesiástico (por ejemplo: pastor, profeta, sacerdote, etc.) son capaces de entender la Biblia.
4. Existe la idea de que no hay un plan central en la Biblia, y que es un depósito de verdad que se acumuló sin ningún tipo de organización.
5. Existe la idea de que es una parábola ciega, y que puede tener varias interpretaciones. Es interesante notar que cuando uno lee un libro de ley o medicina uno supone que alguien con inteligencia ha escrito algo comprensible, que ha querido comunicar algo. ¿Por qué pensamos diferente con respecto a la Biblia?

D. El resultado de la interpretación sin metodología:

1. Doctrina falsa es practicada y enseñada, basada en incorrectas interpretaciones de pasajes bíblicos.
2. El sentido de la palabra divina se corrompe.
3. Los hombres ven aparentes contradicciones en la Biblia, cuando en realidad no están allí.
4. La Biblia es hecha un juguete entre los teólogos.

E. Por lo tanto, el método es un plan organizado para realizar algo.

1. Nuestro interés es encontrar un plan para estudiar e interpretar la Biblia correctamente.
2. Dejemos de lado toda idea que sugiere que la Biblia no puede ser entendida en su totalidad y pongamos empeño para interpretarlo correctamente.

II. MALAS METODOLOGÍAS PARA LA INTERPRETACIÓN DE LA BIBLIA -- Y SUS PELIGROS.**A. El método místico.**

1. Muchas sectas han tenido rápido crecimiento usando este método.
2. Se basa en el concepto de que sólo ciertos hombres elegidos son capaces de entender la Biblia y que esto sea verdad porque sólo ellos están en una relación elevada con Dios.
3. Una forma de esta idea fue aplicada durante muchos siglos por el sacerdocio católico romano.
4. Hoy en día muchas religiones emplean este método. Resulta en un sistema donde es el trabajo del "profeta" interpretar la Biblia para los demás, quienes se consideran incapaces de hacerlo por sí mismo.
5. Respuestas y razones que indican que es un método malo.

- a. Ninguna interpretación de la Escritura es para una o unas personas especiales
 - ▶ II Pedro 1:20-21
 - ▶ I Juan 4:1
 - ▶ Gálatas 1:6-10
 - ▶ II Timoteo 3:16-17
 - ▶ Judas 3
- b. Si este método fuera verdadero, entonces ¿para qué leer la Biblia ?
 - ▶ La Biblia en sí no tendría valor, porque no tendría sentido aparte de esta interpretación especial.
 - ▶ El Espíritu Santo estaría dando, no solamente el mensaje, sino también la interpretación, pero no a todos, sino sólo a algunos.

B. El método espiritual.

1. Se basa en la creencia de que hay un poder de Dios dentro de cada persona y que este poder le ayuda a interpretar la Biblia en una forma espiritual.
2. Supone que el mensaje más importante no es lo que el texto "dice", sino lo que al intérprete "le parece que dice".
3. Este método es sumamente subjetivo, pero sin embargo se emplea mucho. Los que lo usan tienen una forma muy fácil para eludir preguntas y desafíos a sus interpretaciones, porque pueden decir "este pasaje no puede ser entendido porque es sumamente espiritual."
4. Problemas con este método:
 - a. Cada persona hace una ley de interpretación por sí sola, contrario a II Pedro 1:20-21.
 - b. El esclarecimiento o alumbramiento que uno posee es más importante que la palabra y la opinión llega a convertirse en "ley divina".
 - c. La verdad se transforma en algo relativo, cuando debiera ser reconocida como algo absoluta.
 - d. Nunca llevará a la unidad de la fe y a una doctrina sana y única (como fue originalmente).
5. Respuestas y razones que indican que es un método malo.
 - a. La verdad puede conocerse en forma concreta (Juan 8:32).

- c. La verdad es la base de la salvación (II Tesalonicenses 2:10; Santiago 1:21; I Pedro 1:22).
- d. La verdad debe ser obedecida (Romanos 2:8; Gálatas 5:7, Santiago 1:22; I Pedro 1:22).
- d. Uno no debe basar su fe y práctica en sentimientos, sino en verdad (Romanos 1:24, 28; Colosenses 2:8; II Timoteo 3:6-7; II Tesalonicenses 2:11).

C. El método alegórico.

- 1. En este método la Biblia se considera como si fuera un acertijo o enigma, una adivinanza, un misterio.
- 2. Su premisa es que el texto no significa lo que dice pero ha de ser entendida como un símbolo o figura retórica. Por lo tanto, un texto bíblico significa una cosa, u otra cosa diferente, o a lo mejor no significa nada.
- 3. El resultado es que el hombre podría emplear la Biblia para "comprobar" cualquier cosa que desea.
- 4. Respuestas y razones que indican que es un método malo.
 - a. Nunca llevará a unidad de la fe y práctica.
 - b. Deja totalmente obsoleta toda base de disciplina relacionada a las doctrinas del cristianismo.
 - c. Da rienda suelta a formar cualquiera doctrina y apoyarlo sobre una interpretación propia de la palabra.
 - d. Este método es totalmente subjetivo y carece de alguna base de objetividad.

D. El método eclesiástico o jerárquico.

- 1. Este método es muy parecido al místico e espiritual pero asume cierta autoridad para personas específicas.
- 2. Considera a la iglesia como la única autoridad que puede entender la Biblia. O sea, ciertas autoridades en la iglesia tienen esa autoridad porque solamente los líderes dan la interpretación. Por ejemplo: el papa, los concilios, los credos, las disciplinas, los pastores, etc.
- 3. Este método se usa, no para encontrar el significado original de las Escrituras, sino para encontrar lo que (según dicen) el Señor desea que creamos y obedezcamos "como es revelado mediante la iglesia". Resta validez y valor al texto y lo da solamente a los jefes del grupo religioso.
- 4. Respuestas y razones que indican que es un método malo.
 - a. No depende de la enseñanza ni práctica de los apóstoles, sino de las decisiones del "clero" del grupo religioso actual. Pone la autoridad en manos de los hombres, no en las palabras de Dios.

- b. No es consistente entre una época y otra, aun entre el mismo grupo. Al contrario, es variable e incoherente a lo largo de los años.

E. El método racionalista (o naturalista).

1. Su premisa es que la ciencia y la naturaleza proveen la guía que debe seguirse y sirven como el criterio por el cual se juzgan las Escrituras.
2. Este método permite aceptar solamente las partes de la Biblia donde sus ideas están de acuerdo con ella. Los adherentes al racionalismo niegan las partes del texto con que ellos no están de acuerdo.
3. Es así que todo lo milagroso de la historia bíblica tiene que explicarse como fenómeno de fe de parte del hombre "primitivo" ya que según la naturaleza y la ciencia tales cosas no pudieron haber ocurrido literalmente.
4. Respuestas y razones que indican que es un método malo.
 - a. Rechaza la autoridad de la Biblia y la verdad de sus palabras e historias.
 - b. Determina qué debe ser creída antes de examinar el texto y su enseñanza.
 - c. Negar lo milagroso significa negar la intervención divina de Dios en el mundo y niega la misma inspiración del texto bíblico. Por ende, el racionalismo niega tanto a Dios como a la veracidad de su palabra escrita.

F. El método literal.

1. Dice que todas las partes de la Biblia son literales y deben interpretarse como tales.
2. Los partidarios de este método tienden a defender una versión en particular de la Biblia como la única que es correcta y confiable, aunque no sea una traducción siempre fiel a la evidencia de los manuscritos antiguos del texto.
3. Respuestas y razones que indican que es un método malo.
 - a. No interpretamos ninguna otra forma de literatura de esta manera. Entonces ¿por qué debemos hacerlo con la Biblia?
 - b. No considera que Dios habló a ciertas personas, en ciertos tiempos, con ciertos problemas en un cierto lenguaje.
 - c. No toma en consideración que muchas partes de la Biblia fueron escritas con un lenguaje figurativo. Por lo tanto, ninguna persona convencido de la validez del método literal, leyendo textos como las profecías o los Salmos, podrá entender algo razonable en cuanto a su significado. Por ejemplo, vea las siguientes pasajes y sus posibles interpretaciones literales:

- 1) Salmos 12:2
- 2) Salmos 22:6, 14, 17
- 3) Salmos 24:4
- 4) Salmos 40:8
- 5) Salmos 55:21
- 6) Salmos 62:8
- 7) Lucas 13:32 [¿Era Herodes literalmente una zorra?]

G. El método selectivo.

1. Este método enfatiza ciertas partes de la Biblia sin dar a otras partes igual importancia.
2. Tienda a mostrar ideas preconcebidas, y la doctrina o la tradición aceptada por el intérprete es lo que determina cuales pasajes tienen importancia y cómo tienen que entenderse.
3. Respuestas y razones que indican que es un método malo.
 - a. Es injusto entender partes de la Biblia como importantes cuando la interpretación que se da a ellos contradice a otros pasajes bíblicos, que (por ese mismo factor) se consideran de "menor importancia".
 - b. No se puede interpretar bien las porciones preferidas sin tener en cuenta el mensaje bíblica en su totalidad.
 - c. Crea el concepto de que hay un "canon dentro del canon" y permite descartar todo lo que uno no quiere creer o aceptar.

CONCLUSIÓN:

- A. Por lo tanto, aunque hay numerosos métodos de interpretación, muchos de ellos no solamente son falsos, sino también dañinos en cuanto a cómo tratan la palabra de Dios.
- B. Han causado error en cuanto a doctrina y práctica, pero más trágico aun, han causado que muchas personas crean que no son capaces de entender la Biblia, y por ende no tratan de estudiarla.
- C. Sin embargo, hay metodología para el estudio bíblico que no nos lleva a estos errores, sino que nos ayuda a tener una confianza de haber descubierto el significado original de la palabra y de haber encontrado su correcta aplicación a nuestras vidas. La próxima lección presentará información sobre esta metodología.

INTRODUCCIÓN:

Hemos visto que existen muchas maneras de interpretar la Biblia que llevan el lector a conclusiones falsas acerca del sentido del texto inspirado. Por culpa del uso de este tipo de metodología muchos han sido llevados a creer y enseñar doctrinas falsas, confiados que están basándose en la palabra de Dios. Sin embargo, existe un proceso (o metodología) que es apta para ayudarnos a entender correctamente el texto divino, que puede ayudarnos a entender el significado original y también su aplicación correcta a nuestra situación. Es este metodología que vamos a escudriñar en la presente lección.

I. EL MÉTODO INDUCTIVO DE INTERPRETACIÓN DE LA BIBLIA.

A. Definición: El método inductivo de interpretación significa llegar a conclusiones y a una interpretación del texto basadas en un estudio de todos los textos relevantes al tema.

B. En el uso de este método todos los datos son recolectados, y con ellos se llega a una conclusión y una interpretación.

1. Por supuesto, durante el tiempo de la recolección de estos datos uno empezará a formar ideas y sacar conclusiones y habrá incertidumbre sobre si tales conclusiones son ciertas o no. Sin embargo, cuando todos han sido recolectados y analizados, comparándose entre sí, es probable que las verdades sean aprobadas como tales, y las suposiciones incorrectas sean rechazadas por sus conflictos con la información acumulada.
2. En la construcción de un edificio, el material de buena calidad se usa en la edificación y los escombros que se quedan se botan. Así resulta la construcción de un edificio fuerte y bonito.
3. De esta misma manera el intérprete
 - a. recolecta todos los datos posibles relacionados al tema bajo estudio,
 - b. los analiza todos (comparando sus ideas para ver si concuerdan con estos datos),
 - c. organiza las ideas verdaderas en una interpretación correcta, y
 - d. rechaza toda idea que no concuerda con los datos.
4. Por lo tanto, podemos decir que en el método inductivo tenemos necesariamente un método deductivo. No sólo induciremos, o recolectaremos todos los datos, sino que llegaremos a conclusiones que son las consecuencias naturales e inevitables del conocimiento de las verdades recolectadas de estas fuentes de información.

C. La ley de la inducción.

- I. Todo la información debe concordar.
 - a. La armonía es uno de los principales requisitos de la verdad.

- b. Dos verdades nunca son contradictorias entre sí.
2. Es imposible encontrar contradicciones en la verdad.
- a. Esto significa que hay que examinar todo dato bajo la luz de la Escritura y no bajo un prejuicio propio.
 - b. El peligro consiste en el rechazo de algunos datos solamente porque no concuerdan con alguna interpretación personal nuestra.
 - c. Por lo tanto, ninguna interpretación que no armoniza con todos los datos pertinentes puede representar la idea verdadera de un pasaje bajo estudio.

D. Este método demanda que todos los datos disponibles sean recolectados.

- I. Nos asegura que, si todos los datos son recolectados y si se les permite hablar por sí mismos, no será posible que ellos nos lleven a una interpretación incorrecta.
 - a. Aun con este propósito, no es siempre posible recolectar todos los datos.
 - 1) Por ejemplo, no tenemos todos los datos acerca de la vida de Jesús. Juan 20:30-31 dice: "*Hizo además Jesús muchas otras señales en presencia de sus discípulos, las cuales no están escritas en este libro. Pero éstas se han escrito para que creáis que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios, y para que creyendo, tengáis vida en su nombre.*" Así que no todos los datos que quisiéramos tener están a nuestra disposición.
 - 2) No siempre tenemos a nuestra disposición los recursos para juntar todos los datos.
 - b. Aunque no tenemos todos los datos sobre la vida de Jesús u otros temas de interés, tenemos suficiente para lograr entender y aclarar lo que Dios quiso que creamos y practiquemos.
- 2. Sin embargo, dentro de lo que podamos, debemos recolectar todos los datos posibles y así podremos llegar a conclusiones basadas en la información verídica y a una interpretación correcta.
 - a. Si existen una variedad de pasajes bíblicos que obviamente apoyan con sus enseñanzas claras un concepto es razonable considerar que tal concepto es verídico, a pesar de no haber logrado a juntar toda la información que pueda existir sobre el tema.
 - b. Cuando numerosos pasajes aclaran la misma idea, una contradicción de tal idea no puede ser verdad porque la verdad no se contradice a sí misma.

II. LA APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA INDUCTIVA.

A. El hecho de no observar las reglas del método inductivo llevan al error.

- I. Hay muchas personas quienes llegan a interpretaciones sin haber recolectado y examinado todos los datos posibles. Es más conveniente basar su conclusión (o mejor dicho, apoyar su propia interpretación) en unos pocos versículos en vez de en un estudio completo.
2. A veces somos flojos y no queremos hacer el trabajo necesario de recolectar todos los datos posibles.
 - a. Es mucho más fácil leer solamente algunos pocos versículos y llegar a una interpretación, y es más difícil tratar de conseguir toda la información bíblica.
 - b. Un estudio profundo y completo sobre algún tema bíblico puede demorar mucho tiempo, y hay veces en que no estamos dispuestos a invertir el tiempo o esfuerzo necesario para realizarlo.
 - c. Entonces, la tentación es hacer un estudio más bien superficial y después consultar a algún otro acerca de su interpretación para ver si estamos de acuerdo o no.
 - d. Aquí cabe notar una vez más el ejemplo de los de Berea (Hechos 17:11... "Y éstos eran más nobles que los que estaban en Tesalónica, pues recibieron la palabra con toda solicitud, escudriñando cada día las Escrituras para ver si estas cosas eran así").
3. Existen dos motivos principales por los cuales llegamos a conclusiones e interpretaciones erradas:
 - a. Nos acercamos al estudio con ideas preconcebidas que no queremos cambiar, o
 - b. No queremos hacer el esfuerzo necesario para recolectar todos los datos y hacer un análisis objetivo de ellos.

B. Cómo se aplica este método en el estudio bíblico.

- I. La aplicación del método inductivo en el estudio de temas bíblicos
 - a. En el estudio de la Biblia a veces el estudiante encuentra palabras desconocidas (o tal vez poco entendidas) o conceptos nuevos y quiere entenderlos.
 - 1) Primero, busque en un diccionario de castellano y un diccionario bíblico cualquiera palabra que no se entiende bien.
 - 2) Segundo, lea y anote las citas donde la palabra se encuentra en la Biblia, utilizando una concordancia. Mientras lea las citas, anote las ideas o conceptos sobre el tema que parecen enseñar estas citas bíblicas.
 - 3) Tercero, analice y trate de organizar las ideas en conclusiones y en una interpretación, rechazando todas las ideas que no son apoyadas por las Escrituras o que sean

contradicitorias a algunas de las citas leídas.

- 4) Cuarto, vuelva a leer las citas bíblicas sobre el tema para comprobar que las conclusiones y la interpretación concuerden con todos los datos.
 - 5) Si no concuerdan, vuelva a modificar su interpretación hasta que armonice con toda la Biblia.
2. La aplicación del método inductivo en el estudio de textos bíblicos
- a. Realmente, aun en el estudio de temas bíblicos (por ejemplo, la segunda venida de Cristo), es necesario hacer un estudio profundo de los textos donde se encuentra el tema.
 - b. Por eso, es muy importante que aprendamos cómo entender e interpretar los textos bíblicos para que seamos "obreros que no tienen de qué avergonzarse, que usan bien la palabra de verdad" II Timoteo 2:15.
 - c. Ningún texto bíblico debe entenderse aparte del contexto de los otros textos bíblicos que aportan más información sobre el mismo tema, para así evitar entender un texto para que no esté de acuerdo con los demás.
2. Con la práctica resulta ser cada vez más fácil aplicar esta metodología y llegar a conclusiones verídicas.
- a. Como cualquier otra cosa, se requiere la paciencia, el empeño y mucha práctica para que este método llegue a formar parte de sus hábitos en el estudio bíblico.
 - b. Sin embargo, con la perseverancia y con mucha oración uno puede llegar al punto de entender la Biblia a un nivel pocas veces alcanzado por la mayoría de las personas.

CONCLUSIÓN:

No podemos enfatizar demasiado que este método es para ayudarnos a entender la Biblia correctamente para así acercarnos más y más a nuestro Dios Todopoderoso. El método inductivo no es una panacea para todos nuestros problemas, pero sí puede ayudarnos a encontrar las respuestas que la Biblia tiene para nuestras necesidades.

INTRODUCCIÓN:

Teniendo en cuenta la razón por la cual queremos "interpretar" la Biblia, habiendo ya llenado nuestra "caja" con las herramientas necesarias, y habiendo adoptado un plan (o método) de interpretación correcta, necesitamos ahora ir al texto y estudiar la palabra de Dios, confiados en que verdaderamente vamos a encontrar la verdad. Recordemos que Dios no nos dio la palabra escrita para esconder la verdad, sino para que podamos, a través de esa palabra, entender su voluntad. En este estudio vamos a ver la importancia de la situación histórica y biográfica del texto. Esta parte de nuestro estudio es comúnmente llamada "exégesis." Viene de una palabra griega que significa "guiar fuera de". Por lo tanto, exégesis es el proceso de obtención del significado original del texto. No es injertar al texto ideas que no son originales al texto, sino sacar de ello lo que era su sentido originalmente. Es el proceso por el cual nosotros (como intérpretes) buscamos el significado histórico del texto. Exégesis responde a las preguntas, "¿qué quería decir el autor? y ¿qué quería el autor que sus lectores entendieran?" La clave para hacer un buen estudio es tener la capacidad de preguntar las preguntas correctas al texto. Esto nos ayudará a entender lo que el escritor quería comunicar a los lectores, en su contexto histórico, y así estar capacitados para aplicar esas enseñanzas correctamente a nuestras situaciones.

I. ASPECTOS ESENCIALES DE LA EXÉGESIS.**A. Las preguntas que debemos hacer caen bajo dos diferentes categorías.**

1. Preguntas acerca del contenido.
 - a. Preguntas léxicas, las que determinan el significado de las palabras.
 - b. Preguntas gramáticas, las que determinan la relación que existe entre palabras.
 - c. Preguntas histórico-culturales. Estas determinan la relación de palabras e ideas con el fondo y cultura del autor y los lectores.
2. Preguntas contextuales.
 - a. Históricas. Tienen que ver con la situación histórica del documento. Por ejemplo, la ciudad de Corinto, ¿cómo fue su geografía, gente, religión, ambiente social, etc.?
 - b. Literarias. ¿Por qué fue dicha cierta cosa en un punto determinado en un argumento o narrativo?

B. El uso del análisis de los léxicos.

1. Lexicografía es el estudio de las palabras, sus significados y su uso en el texto bajo estudio.
2. Uno necesita entender las palabras como el autor original y su audiencia las entendieron o no será capaz de entender el mensaje como ellos lo hicieron.
3. Uno que no estudia el texto bíblico en el idioma original (hebreo, arameo y griego) tiene problemas

en llegar al mismo entendimiento como los lectores originales, por las mismas diferencias idiomáticas.

C. El uso del análisis de la sintaxis.

1. La sintaxis es el estudio de la estructura de las oraciones, la estructura verbal, las expresiones idiomáticas, y todas las relaciones involucradas en el idioma original. Su función es la identificación de los sustantivos, verbos, y objetos y sus relaciones con los adjetivos, adverbios y otras partes de las frases para llegar al significado dado.
2. Uno necesita entender la sintaxis como el autor original y su audiencia lo entendieron o no será capaz de entender el mensaje como ellos lo hicieron.
3. La razón más básica para que la "cristiandad" de hoy no entienda la Biblia de la misma forma es porque no se acercan al texto con las mismas herramientas y conocimientos. Hay grandes diferencias, tanto entre los de los grupos de hoy, como también entre ellos y los autores y lectores originales.
4. La ciencia de la "crítica textual" es importante para que podamos estar seguros de estar escudriñando el mismo texto de los autores y lectores originales.

D. El uso del análisis de la historia.

1. Uno debe llegar al texto con el mejor entendimiento posible de la situación histórica del autor y sus lectores.
2. El estudio de la historia del judaísmo es esencial para entender su literatura.
3. El estudio del trasfondo gentil es esencial para entender sus aplicaciones.
1. La falta de aplicar el análisis de los trasfondos históricos resulta en errores de interpretación.

E. El uso del análisis del contexto.

1. Uno debe identificar, limitar, y entender el contexto inmediato del pasaje, tanto como el contexto del libro y la situación en la cual se encuentra.
2. La falta de aplicar un análisis del contexto resulta en errores de interpretación.

F. El uso de la necesidad de armonía bíblica.

1. Cada pasaje bíblico debe interpretarse bajo la luz de las otras enseñanzas bíblicas para que todas las interpretaciones sean armoniosas y no contradictorias. Verdad es armoniosa.
2. La falta de aplicar la necesidad de armonía bíblica resulta en contradicciones de interpretación.

II. ASUNTOS CLAVES EN UN ESTUDIO BÍBLICO.**A. Analice el contexto histórico.**

- I. Antes de estudiar un pasaje, debemos tener una buena idea del contexto general del libro.
 - a. ¿Quién fue el autor?
 - b. ¿Quiénes fueron los receptores?
 - c. ¿Dónde vivieron?
 - d. ¿Cuál fue su relación con el autor?
 - e. ¿Cuáles fueron sus circunstancias?
 - f. ¿Qué enseñanzas anteriores sirven como base de su recepción del pasaje?
 - g. ¿Qué situación histórica ocasionó esta comunicación?
 - h. ¿Cuál fue el propósito del autor?
 - i. ¿Cuál fue el tema principal?
2. Lea el pasaje entero dos veces: la primera vez, sin parar, sin tomar apuntes y la segunda vez tomando apuntes de lo siguiente:
 - a. Trate de descubrir todo lo que pueda acerca de los receptores.
 - 1) ¿Eran gentiles o judíos, o ambos?
 - 2) ¿Qué relación tenían con el autor?
 - 3) ¿Hay información acerca de su situación socio-económica?
 - b. Trate de descubrir todo lo posible acerca del propósito de la carta o el libro.
 - c. Tome apuntes sobre sus dudas y sobre cualquier énfasis especial que encuentra.
 - 1) Palabras y frases especiales.
 - 2) Vocabulario especial.
 - 3) ¿Qué nos pueden decir estos acerca del propósito del pasaje?
 - d. Trate de hacer un bosquejo del libro o pasaje bajo consideración.

3. Compare sus apuntes con otra literatura, como:
 - a. Diccionarios Bíblicos.
 - b. Manuales Bíblicos o Introducciones Bíblicas (Compendio Manual-Halley, etc.).
 - c. Concordancias.
4. Anote discrepancias y las razones por las cuales difiere las diferentes ideas.

B. Confirme los límites del pasaje.

1. Si está estudiando una oración, versículo, o conjunto de versículos, coloque estos en el párrafo apropiado.
2. Esto se puede hacer empleando algunas Biblia que los tienen definidos por párrafos.
3. Compare estas versiones y sus párrafos. Si hay diferencias, vea por qué y haga su propia división, recordando que siempre las ideas se comunican a través de conjuntos de palabras que transmiten ideas completas.

C. Analice palabras de significado especial.

1. Ponga énfasis en palabras claves, y en los que ocurren con frecuencia.
2. Aclare dudas acerca del significado de estas palabras con la ayuda de un diccionario.
3. Aplique las siguientes normas para entender el sentido de las palabras.

III. NORMAS PARA ENTENDER LOS SIGNIFICADOS DE LAS PALABRAS.**A. Todas las palabras deben entenderse en su sentido literal, a menos que el significado evidente del contexto no lo permita.**

1. En este caso las figuras son la excepción. Por lo tanto, nunca debemos considerar algo como una figura a menos que sea evidente en el pasaje y aún cuando sea así debemos tomar mucha precaución de entenderlo correctamente.
2. Debemos asegurarnos que el sentido que nosotros damos a una palabra sea el mismo que le dio el autor, y no solamente un significado que nosotros queremos darle. Es decir, una palabra en el texto no significa lo que nosotros queremos que signifique, sino lo que el autor quiso que significara.

B. En general, los mandamientos y las ordenanzas deben entenderse en forma literal.

1. Los mandamientos raramente son dados en forma de figura. Esto daría lugar a muchos

malentendidos. Sin embargo, algunas pocas veces se encuentran a través de una figura, pero siempre de una forma en que se entiendan. Por ejemplo, Jesús dijo, "*alumbre vuestra luz delante de los hombres...*" (Mateo 5:16), y este es un mandamiento en el que se emplea una figura. Pero en este caso no existe probabilidad de que alguien no entienda estas palabras.

2. En cuanto a las ordenanzas (o ley) estas deben entenderse en forma literal.

C. El significado literal de una palabra bíblica es aquel que los lectores originales entendieron por el uso de dicha palabra.

- I. Siempre se debe suponer que cuando un autor ha escrito a un determinado grupo de personas, ha querido dar cierto significado a las palabras que ha empleado.
2. ¿Cómo podemos conocer el significado de estas palabras, o en qué sentido la gente las entendió?
 - a. Esto se puede saber por medio del uso que el autor le dio a la palabra. Lo más probable es que use la palabra varias veces, y de alguna forma habrá expresado el sentido de la palabra.
 - b. También se puede saber por medio del uso que le den a la misma palabra otros autores.
 - c. Si no existe ninguna de estas opciones, un buen diccionario será muy útil.

D. La explicación del autor es la mejor indicación del significado de su palabra o idea.

E. El significado definitivo de la palabra puede reemplazar la palabra misma.

F. Las palabras de acción definitiva pueden tener solamente un significado.

- I. Saltar, caminar, correr, sentar, golpear, etc., son definitivo, y por lo tanto un solo significado es posible.
2. Por lo tanto, cuando una acción es mandada, no puede ser reemplazada por cualquier otra acción.

G. La construcción etimológica de la palabra muchas veces nos da el significado.

- I. Muchos nombres del Antiguo Testamento significaban algo.
 - a. Beerseba - "Beer" significa fuente, y "Sebiah" significa siete.
 - b. Bet-el - "Beth" significa ciudad y "El" significa Dios.
2. Si nosotros analizamos muchas de las palabras que usamos hoy en día, veremos que ocurre lo mismo.

H. Las ilustraciones (o las paráboles) pueden dar el sentido especial por el cual una palabra debe entenderse en las escrituras.

1. Por ejemplo, el intérprete de la ley aceptó que "*amar a Dios y a su prójimo*" eran los grandes mandamientos de la ley. Pero, muy ansioso, y para disculparse a sí mismo, preguntó "*¿quién es mi prójimo?*" (Lucas 10: 21-37). Esto fue explicado mediante la parábola del buen samaritano, dando a conocer el significado que Cristo dio a la palabra "*prójimo*".
2. Conclusión: Nuestro "*prójimo*" es aquel a quién podemos brindar bondad, una definición explícita en el pasaje (Lucas 10: 21-37).

I. El significado de una palabra debe tener siempre todo aspecto de la palabra.

1. Por ejemplo, "comer" significa masticar y tragarse, no sólo masticar y no sólo tragarse.
2. Entonces, si vamos a traducir esta palabra a algún otro idioma, la palabra usada debe significar todo lo que significó la palabra original.
3. Si se traduce del segundo idioma a algún tercer idioma, si siempre se toma en cuenta esta norma, nunca cambiará el significado.

CONCLUSIÓN:

Sin tomar en cuenta el análisis sistemático de la situación histórica en la cual el pasaje que estamos leyendo fue escrito y sin considerar la información biográfica relacionada con el autor y sus lectores originales, tendemos a llegar a conclusiones y aplicaciones que se basan en nuestras propias ideas preconcebidas o en nuestras propias situaciones. Para evitar este tipo de distorsión en nuestro intento de descubrir el significado original de las palabras bíblicas que estamos estudiando es de gran valor escudriñar con atención la información histórica y biográfica que está a nuestra disposición antes de determinar el significado de los textos bajo consideración.

INTRODUCCIÓN:

El Nuevo Testamento consiste de varios tipos de literatura, y por sí debe entenderse de diferentes maneras por esa misma razón. En ello encontramos lo que es narración de acontecimientos históricos, sea de hechos específicos o de enseñanzas públicas y privadas. Entre esas enseñanzas son cosas dichas en forma muy directa y otras expuestas indirectamente, por medio de paráboles. También en el texto del Nuevo Testamento se encuentran lo que son epístolas, tanto cartas personales como también cartas a grupos grandes y chicos. Finalmente, existe en el texto materia de tipo profético. Con todo eso, es necesario que analicemos cada uno de estos tipos de literatura para ver las cosas que nos darán pautas para entender correctamente cada uno de ellos.

I. LITERATURA NARRATIVA: DEFINICIÓN Y USO EN EL TEXTO BÍBLICO.

- A. La Biblia contiene más narrativa que cualquier otro tipo de literatura.**
- B. Narrativa es historia que ha sido grabado en forma escrita.**
- C. El Espíritu Santo usó esta forma de literatura en la Biblia y esto debe haber sido por una razón específica.**
- D. Por lo tanto nosotros debemos usarla, e interpretarla, de una forma específica que reconoce ese propósito.**
- E. Interpretar la narrativa no es lo mismo que interpretar las epístolas. Muchas veces narrativa se interpreta incorrectamente, resultando en conclusiones equivocados y en aplicaciones erradas.**
- F. Es preciso recordar que las narrativas bíblicas nos informan de cosas que pasaron, pero no de todas las cosas. Al contrario, presentan sólo algunas de ellas, y eso con el fin de demostrar Dios trabajando con su creación y en medio de su pueblo, para ayudarnos a glorificar a Dios, a entender y apreciar a Dios, y para enseñarnos acerca de nuestra vida. Aunque narrativa es historia, no es solamente historia.**
- G. En esta sección veremos pautas para la interpretación de libros narrativos, como son los libros de Hechos y los cuatro evangelios.**

II. LITERATURA NARRATIVA: LOS EVANGELIOS Y HECHOS.**A. Interpretando los evangelios.**

- I. En los evangelios encontramos narrativa y enseñanza en el mismo libro. El material encontrado**

en ellos puede dividirse de la siguiente forma:

- a. Narrativa de las acciones.

- 1) Estas relatan las historias protagonizadas por Jesús.
- 2) Ellas demuestran su interacción con otras personas en esas ocasiones.

- b. Narrativa de los dichos.

- 1) Estas relatan las enseñanzas de Jesús.
- 2) Cuentan cuando él hablaba con otras personas.

2. ¿Por qué hay cuatro evangelios en vez de uno sólo?

- a. El evangelio fue escrito de distintas formas a las distintas comunidades. Una de las razones es porque sus necesidades eran distintas.

- 1) El judío necesitaba evidencia que comprobaba que Jesús era el Mesías profetizado en el Antiguo Testamento.
- 2) El gentil necesitaba evidencia mostrando que Jesús vino para él también y que era divino.

- b. Son narrativas que relacionan la vida y la enseñanza del Señor a las necesidades de diferentes mentalidades y pueblos para que llegaran a creer en lo que Dios había hecho en Cristo.

- c. Presentan cuatro diferentes enfoques (y perspectivas) de la historia de Dios mandando salvación al mundo perdido, cada uno enfatizando un aspecto diferente de la historia y su aplicación al hombre.

- a. Los evangelios no son conflictivos ni competitivos, sino complementarios.

3. Interpretar correctamente requiere considerar el contexto histórico de estos libros.

- a. La consideración del contexto histórico de los evangelios nos obliga a considerar la situación histórica, tanto de Jesús como también la de los mismos autores.

- b. El primer paso es adquirir algún conocimiento del contexto histórico del libro.

- 1) ¿De qué se trata en general?

- 2) ¿En qué época se sitúa?

c. El contexto histórico de Jesús.

I) El contexto en general.

- a) Para entender el contexto de Jesús, nos ayuda tener algún conocimiento del judaísmo del primer siglo, en el cual él vivió.
- b) Debemos conocer la "forma" en que Jesús enseñó, la "metodología" que él utilizó comúnmente:
 - i. Parábolas
 - ii. Hipérbole (Mateo 5:29-30)
 - iii. Proverbios (Mateo 6:21)
 - iv. Poesía (Mateo 7:7-8)
 - v. Preguntas (Mateo 12:5)
 - vi. Ironía (Mateo 16:2-3)
 - vii. Otras.

2) El contexto específico. Esto es un aspecto un poco más difícil definir.

- a) En muchas de sus enseñanzas se puede definir el contexto
 - i. Ejemplo: Marcos 12:13-17
 - b) Sin embargo, algunas veces las enseñanzas de Jesús no se encuentran en un contexto bien definido
 - i. Ejemplo: Lucas 10:38
 - c) Se puede preguntar, por ejemplo, si los oyentes de Jesús en el contexto eran los doce, las multitudes, o sus "enemigos." Toda esta información ayuda a entender las palabras y su real significado.
- d. El contexto histórico del autor.
- I) Es muy importante establecer la razón por la cual el autor escribió.
- a) Esta tarea no siempre será fácil.
 - i. En primer lugar, estos libros mismos son anónimos y no dicen claramente

- su paternidad.
- ii. En segundo lugar, no se sabe con exactitud ni aún el lugar de origen de estos libros.
 - b) Sin embargo, generalmente uno puede descubrir mucho acerca del propósito del autor mediante el material que se encuentra en el libro mismo.
 - c) Esto se puede obtener mediante un estudio de los evangelios individuales, fijándose en frases, palabras y conceptos que se repiten, viendo así lo que los autores están enfatizando y el impacto que esperaban que tuviera en sus lectores (o que haya tenido en los involucrados en el relato mismo).
- e. Cómo interpretar secciones individuales.
- 1) Uno debe considerar también los pasajes paralelos al texto bajo estudio. Esto debe hacerse por dos razones:
 - a) Porque nos hará apreciar las distinciones que existen entre los pasajes (y así uno puede ver el propósito de los evangelios individuales).
 - b) Porque nos ayudará ver bien los contextos en los cuales se encuentran estas enseñanzas.
 - i. Por ejemplo, Jesús dijo "Pero muchos primeros serán postreros, y postreros, primeros."
 - ii. Vea los distintos contextos de estas palabras (Mateo 19:30 y Lucas 13:30).
 - c) Una sinopsis (o libro comparativo) de los evangelios será muy útil para este estudio, pero también con su concordancia es posible identificar estos paralelos para investigarlos.
- 2) Uno debe considerar las implicaciones del contexto histórico de Jesús y del autor.
- a) Tomemos otra vez el ejemplo anterior.
 - i. ¿Qué quería decir Jesús en Mateo 19:30 y 20:16?
 - ii. Este último existe en un contexto de discipulado (20:1-15). Los discípulos quienes abandonan a todo para seguir a Cristo, son ahora los "primeros."
 - b) Así que, tomando en consideración la situación histórica del autor, uno puede deducir el propósito de éste y su relación al tema central del evangelio.
- f. Nunca se debe entender un pasaje en los evangelios para que se contradiga lo que los

apóstoles entendieron y escribieron acerca del mismo tema en el resto del Nuevo Testamento. Una enseñanza de Jesús no significa lo que nosotros decidimos que signifique, sino lo que él quiso que significara y lo que los apóstoles, después, enseñaron a otros que significaba.

4. Interpretando las parábolas.

- a. Entre las enseñanzas de Jesús que se encuentran en los evangelios hay un número considerable de parábolas.
 - 1) Las parábolas comprenden más del 35% de las enseñanzas de Jesús en las Escrituras.
 - 2) Jesús el "maestro ejemplar" con frecuencia hizo que sus oyentes pensaran y analizaran sus enseñanzas a través del uso de estas ilustraciones.
 - 3) Por eso es necesario que aprendamos a interpretar correctamente las parábolas.
- b. Definición de una parábola
 - 1) El término "parábola" se deriva del griego "παραβολή" que significa "colocar al lado de", y lleva a la idea de poner una cosa al lado de la otra con objeto de comparar, o mostrar como ejemplo.
 - 2) Como definición hemos de pensar en una narración terrenal que ilustra una verdad espiritual.
 - 3) En su sentido más simple, una parábola es un ejemplo gráfico que permite una comparación entre el ejemplo (que es conocido y concreta) y una enseñanza que es, a lo mejor, nueva para el oyente.
- c. Los propósitos de parábolas.
 - 1) Mateo 13:10-17
 - a) ¿Cuáles son los dos grupos que oyeron las parábolas?
 - b) ¿Cuáles fueron los dos resultados de las parábolas?
 - 2) II Samuel 12:1-14 (Hay unos cuántos parábolas en el Antiguo Testamento también.)
 - a) ¿Cuál era el propósito de esta parábola?
 - b) ¿Cumplió su propósito la parábola?
 - 3) Entonces vemos que por lo menos existen dos propósitos para la parábola: enseñar y

corregir.

- d. La interpretación de una parábola.
- 1) Primero, necesitamos siempre recordar que una parábola se usa para enseñar algo específico, y es injusto interpretar sus partes para que no tengan que ver con esa enseñanza para la cual fue presentado el ejemplo.
 - 2) Pautas para interpretar una parábola.
 - a) Busque primero el tema principal de la parábola.
 - i. La primera pregunta que se debe hacer es "¿cuál es la idea central de la parábola?"
 - ii. Para contestar esta pregunta, nos ayuda mucho saber la ocasión histórica de la parábola.
 - iii. Ejemplo: Mateo 21:28-32
 - b) Uno debe hacer un análisis muy cuidadoso del asunto de qué se trata y observar la naturaleza y propiedades de las cosas empleadas como imágenes.
 - i. En la parábola hay detalles importantes para la interpretación y detalles que sólo sirven para completar la historia de la parábola. Un análisis nos ayuda a distinguir entre los dos grupos.
 - ii. Ejemplo: Mateo 13:24-30, 36-43
 - iii. Ejemplo: Lea II Samuel 12:1-4 y anote los detalles no importantes para la interpretación de la parábola.
 - c) Cada detalle importante en la parábola debe servir para completar el tema principal.
 - i. La interpretación falsa de la parábola interpreta símbolos que no tienen nada que ver con el tema principal.
 - ii. En la interpretación correcta de la parábola no se da énfasis ni se aplica sentido de enseñanza a lo que no tiene que ver con la idea que él que dio la parábola estaba tratando de decir al presentar su ejemplo.
 - d) Compare su interpretación de la verdad contenida en la parábola con la enseñanza global del Nuevo Testamento.
 - i. Recuerde que la Biblia no se contradice.

- ii. Si nuestra interpretación de una parábola no concuerda con otras enseñanzas del Nuevo Testamento este desacuerdo significa que nuestra interpretación es mala.
- 3) Un ejemplo: Mateo 13:1-9, 18-23 (lea también Marcos 4:13-20 y Lucas 8:11-15)
- Haga una lista de cada símbolo en la parábola y en la explicación.
 - Escriba lo que aprendemos de la parábola en Marcos y/o Lucas que Mateo no mencionó.
 - ¿Todas las cosas mencionadas en la parábola son de importancia?
 - ¿Qué es la idea que Jesús quería comunicar a sus oyentes con esta parábola?
 - ¿Es justo aplicar otros mensajes a esta parábola como si fueran lo que Jesús decía?

B. Interpretando el libro de Los Hechos de los Apóstoles.

- El libro de Hechos nos preserva no solamente la historia de la iglesia primitiva, sino también la intención o propósito de Lucas cuando escribió, al ser inspirado por el Espíritu Santo. Por ende, esa narrativa llega a servirnos hoy en día como un patrón para la iglesia, mostrándonos como era el cristianismo al principio.
- La exégesis de Hechos.
 - Muchas personas se acercan al libro de Hechos con muy distintos motivos para estudiarlo.
 - Algunos están interesados en historia.
 - Algunos están interesados en doctrina.
 - Algunos lo leen con propósitos devocionales, o sólo para edificarse, o sea, quieren ver como eran los cristianos de la iglesia primitiva para animarse, y tomarlos a ellos como modelos.
 - Existe una gran diferencia en cómo esas distintas personas leen y entienden el libro. Por ejemplo:
 - La persona que lee Hechos con un propósito devocional ve el discurso de Gamaliel en 5:34-39 con menos interés que la conversión de Saulo en capítulo 9.
 - La persona que está interesado solamente en el lado histórico no tiene mucho interés en los sermones de Hechos 2 o 3, pero bastante interés en los viajes de Pablo, etc.

- 3) Sin embargo, la tarea nuestra es estudiar el libro con una sola cosa en mente, los intereses de Lucas y su propósito en escribir el libro, no las intereses propias nuestras.
 - c. Hechos es historia, pero no literatura escrita para mantenerse archivado, sino para:
 - 1) Animar a los que seguían el mismo camino.
 - 2) Informar o ofrecer una defensa del camino a través de la información factual.
 - d. Para llegar a interpretar el libro de acuerdo a su propósito original debemos preguntar "¿qué?" y "¿por qué?"
3. Pasos para entender el libro de Hechos.
 - a. Primer paso - lea el texto. Uno no puede entender lo que no ha leído todavía.
 - 1) Es preferible leer el libro de una sola vez. Mientras uno lee, debe aprender a:
 - a) Hacer y anotar observaciones sobre el texto.
 - b) Preguntarse el significado y peso del texto leído.
 - 2) Uno puede seguir los siguientes pasos.
 - a) Lea todo el libro.
 - b) Cuando lee, haga memoria de personas, lugares, palabras y frases claves que son mencionados.
 - c) Lea una segunda vez, tomando apuntes de las cosas que se encontraron en la primera lectura, y también de las que se descubren en la segunda lectura.
 - d) Hacerse la pregunta, "¿por qué escribió este libro Lucas?"
 - b. Divida el libro - haga un bosquejo para ver mejor la organización de la historia presentada.
 - 1) Hay muchas formas en que el libro puede ser dividido. Tres divisiones son las más comunes:
 - a) En dos partes:
 - i. El interés de Lucas en Pedro (1-12).
 - ii. El interés de Lucas en Pablo (13-28).
 - b) En tres partes, de acuerdo a la expansión geográfica del evangelio y a Hechos 1:8:

- i. Jerusalén (1-7).
 - ii. Samaria y Judea (8-10).
 - iii. Lo último de la tierra (11-28).
- c) En seis partes, de acuerdo al crecimiento y movimiento del evangelio. Vean las frases de 6:7, 9:31, 12:24, 16:4, y 19:20. Las divisiones son las siguientes:
- i. 1:1-6:7 - La iglesia primitiva en Jerusalén.
 - ii. 6:8-9:31 - Una descripción de la primera expansión geográfica.
 - iii. 9:32-12:24 - Una descripción de la primera expansión a los gentiles.
 - iv. 12:25-16:5 - Una descripción de la primera expansión hacia el mundo gentil.
 - v. 16:6-19:20 - Una descripción de la expansión hacia el oeste lejano (gentil).
 - vi. 19:21-28:30 - Una descripción de la expansión a la capital gentil de Roma.
4. La aplicación de la narrativa a nuestra situación actual.
- a. La pregunta más importante en cuanto a la interpretación de narrativa como Hechos es, "¿son, las narrativas que describen lo que pasó en la iglesia primitiva, normas para la iglesia para siempre?"
 - 1) La primera cosa que debemos establecer es, "al no ser que las escrituras dicen explícitamente que debemos hacer cierta cosa, una narrativa no debe funcionar como norma, sino como ejemplo."
 - 2) Algunas pautas.
 - a) Normalmente no es válido usar una analogía (similitud de una cosa con otra distinta) basado en un precedente bíblico, dando así autoridad bíblica para acciones de hoy.
 - b) Aunque no haya sido el propósito del autor, narrativa puede tener valor de ilustración o modelo para la iglesia. Sin embargo, para que este ejemplo tenga autoridad, debe ser enseñado o apoyado en algún otro lado del cristianismo encontrado de las Escrituras.
 - c) Si ciertas prácticas del Nuevo Testamento sirven como modelo para la iglesia (y por lo tanto deben enseñarse y practicarse) tiene que decidirse basada en las siguientes consideraciones.:

- i. Si el ejemplo es repetido en algún otro lado.
- ii. Si existe alguna duda en cuanto al ejemplo, uno debe fijarse si es aprobado por Dios o si aparece en otra parte de la Escritura.
- iii. Lo que es puramente cultural no necesita ser repetida, ni debe ser traducida a la cultura de hoy para aplicarse como parte del cristianismo.

CONCLUSIÓN:

El uso de literatura narrativa es muy común en el texto bíblico, y compone casi por completo los primeros cinco libros del Nuevo Testamento. Su naturaleza es sencilla; se usa para contar historias de acontecimientos, sean de hechos o de conversaciones. No siempre una historia es norma para aplicarse a nosotros. No siempre una historia es para darnos información relevante a nuestra situación. Para entender el significado de la literatura narrativa y su aplicación a la situación nuestra es necesario antes de todo reconocerla como materia histórica y después sacar conclusiones acerca de la correcta aplicación a situaciones nuestras que pueden ser muy distintas.

INTRODUCCIÓN:

Aunque el Nuevo Testamento está compuesto de veintisiete diferentes libros de diferentes tipos, la mayoría de ellos son epístolas. Es de gran importancia recordar algunos conceptos acerca de estas cartas para que las entendamos correctamente. Ellas no fueron escritas directamente a nosotros ni para aplicar directamente la doctrina cristiana a nuestras situaciones, y por esto es necesario ver los propósitos y situaciones originales con claridad para evitar aplicar erradamente sus preceptos en nuestras situaciones. A continuación se encuentran algunas ideas que nos servirán en nuestra búsqueda de interpretar bien las cartas de Pedro, Pablo, Juan y de otros de los cristianos del primer siglo.

I. EN SU MAYORÍA LOS LIBROS DEL NUEVO TESTAMENTO SE ESCRIBIERON EN FORMA DE CARTAS.

- A. Son veintidós estas epístolas que forman parte del Nuevo Testamento, en su mayoría escritas por el apóstol Pablo, con las demás escritas por los apóstoles Juan y Pedro, entre otros.**
- B. Las epístolas pueden dividirse en dos diferentes grupos:**
 - 1. Las epístolas a grupos (iglesias o grupos de iglesias) y
 - 2. Las epístolas a ciertas personas en particular.
- C. Todas estas cartas fueron escritas por cristianos a personas cristianas en el primer siglo.**
 - 1. Entonces es necesario que se entiendan basado en lo que era la base común de doctrina aceptada y practicada por ellos en su tiempo.
 - 2. Sin entender los conceptos del cristianismo original nos será difícil entender bien la comunicación entre los que tuvieron esa base en común.
- D. Ninguna carta fue escrita para evangelizar a las personas ajenas al cristianismo, sino para exhortar, animar y aclarar la aplicación de la doctrina cristiana a los que ya eran partes del cuerpo de Cristo.**

II. UNA CARTA (EPÍSTOLA), POR SU PROPIA NATURALEZA, TIENE QUE SER ENTENDIDA COMO UNA COMUNICACIÓN ENTRE EL AUTOR DE LA CARTA Y LOS A QUIENES EL QUISEO COMUNICAR SU MENSAJE.

- A. Es obvio, entonces, que las cartas del Nuevo Testamento deben entenderse primeramente con esta verdad en mente, y solamente entonces pueden ser aplicadas a los lectores (como nosotros) quienes no eran los a los cuales el autor dirigía sus palabras.**
- B. Cualquier otro tipo de interpretación de estas cartas es injusto a la intención del autor.**

III. LAS EPÍSTOLAS DIRIGIDAS A CONGREGACIONES (IGLESIAS).**A. Las cartas doctrinales.**

1. En estas cartas el autor no tiene como su principal propósito escribir acerca de los problemas que existían entre los cristianos que recibieron la carta. Su enfoque no es algo netamente basado en la situación específica que está viviendo su audiencia de primera mano.
2. Al contrario, estas cartas son tratados doctrinales que forman una unidad desde el principio hasta el fin.
3. Estos libros nos llevan hasta la profundidad del plan de Dios para salvar al hombre, y a la aplicación a la vida humana de estos propósitos divinos.
4. Mientras que es obvio que todas las cartas del Nuevo Testamento contienen cosas doctrinales, la diferencia que tienen estas cartas es que son básicamente sermones puestos por escrito para enseñar conceptos teológicos.
5. Ejemplos de cartas doctrinales:
 - a. Romanos
 - b. Hebreos

B. Las cartas de ánimo y corrección.

1. Estas cartas también contienen mucha doctrina importante para conocer la voluntad de Dios, pero algunas de ellas son dirigidas a ciertas iglesias específicas y a sus propias situaciones. A veces sabemos exactamente a qué grupos de cristianos se enviaron, pero en otros casos se desconoce esta información.
2. Entonces el fondo histórico es aun mucho más importante para la correcta interpretación de las palabras del autor, porque se basan en una situación específica de lectores específicos.
3. Ejemplos de estas cartas de ánimo y corrección:
 - a. I y II Corintios
 - b. Gálatas
 - c. Efesios
 - d. Filipenses
 - e. Colosenses

- f. I y II Tesalonicenses
- g. Santiago
- h. I y II Pedro
- i. I Juan
- j. Judas
- k. Apocalipsis

IV. LAS CARTAS DIRIGIDAS A PERSONAS ESPECÍFICAS.

- A. Esta lista contiene las cartas dirigidas, no a congregaciones ni a grupos de congregaciones, sino a ciertas personas individualmente. También estas epístolas tienen los propósitos de corregir, animar y enseñar.**
 - 1. I y II Timoteo
 - 2. Tito
 - 3. Filemón
 - 4. II y III Juan
- B. Obviamente una interpretación correcta de estas cartas requiere que se tome en cuenta la situación del receptor de la carta y también la relación que tenía con el autor.**

V. ALGUNAS ORIENTACIONES PARA LA INTERPRETACIÓN DE LAS EPÍSTOLAS.

- A. Las epístolas no constituyen un grupo literario tan especial que haga necesarias normas particulares para su interpretación. Normalmente bastará la aplicación de los principios y reglas ya estudiados. Sin embargo, algunas de las reglas deben aplicarse con el máximo rigor a este grupo de libros, sencillamente porque representan comunicaciones particulares entre un autor y los a quien él quiso comunicar un mensaje.**
- B. Primero, profundícese en el conocimiento del fondo histórico.**
 - 1. Es necesario llegar a tener un cuadro claro de las circunstancias en que la carta fue escrita.
 - 2. Tomar en consideración quién la escribió y a quién iba destinada.
 - 3. Aclarar qué necesidades tenía el destinatario, qué problemas, y cuáles eran sus causas.

C. Segundo, determine con la máxima claridad posible el propósito de la carta.

1. Para lograr este fin es aconsejable leer la totalidad de la epístola más que una vez sin interrupción.
2. Sólo después de este tipo de lectura es indicado utilizar los otros métodos de estudio.

D. Ahora, descubra en cada pasaje lo que el autor quería decir al destinatario original.

1. A causa de los siglos que nos separan de los apóstoles, con facilidad podemos caer en el error de interpretar las epístolas según criterios basados en los pensamientos de nuestros días. Este error debe evitarse.
2. Sobre todo, entender en las palabras de una carta una idea que el autor original no estaba tratando de comunicar a sus receptores originales es una interpretación falsa y debe evitarse siempre.

E. Solamente después de aclarar lo que el autor tenía en mente para comunicar a los cuales escribió podemos llegar a aplicar su mensaje a las situaciones de nuestras vidas en forma correcta.**F. Pautas para la interpretación del Apocalipsis.**

1. Debemos recordar que Apocalipsis es una carta, y las normas de la interpretación correcta de una carta se aplican también a esta carta.
 - a. Es injusto entender en la carta algo que el autor no quiso decir con ella.
 - b. Es injusto entender en la carta algo que sus receptores originales no habrían entendido, porque el autor estaba comunicando su mensaje con ellos, no con nosotros.
 - c. Es injusto ver la carta como si fuera escrita a nosotros y no a ellos, porque tal caso no es verdad.
2. Debemos recordar que Apocalipsis no fue escrito a todos, sino fue escrito y enviado a las siete iglesias de Asia Menor nombradas en Apocalipsis 1:11 y en capítulos dos y tres.
3. Debemos entender que Apocalipsis fue escrito para ser leído por uno y escuchado por los demás.
 - a. Vea Apocalipsis 1:3, 2:7, 2:11, 2:17, 2:29, 3:6, 3:13, 3:22, 22:18, etc.
 - b. Escuchar la lectura de Apocalipsis es muy diferente que mirar su contenido escrito bajo una lupa.
 - c. Los primeros receptores iban a entender el significado de la carta a través de una lectura pública.

4. Debemos entender que Apocalipsis dice claramente que su mensaje tiene que ver con cosas que iban a suceder muy luego, poco tiempo después de que se escribiera la carta.
 - a. Vea Apocalipsis 1:1, 1:3, 22:6, 22:10, etc.
 - b. Es injusto entender en la carta algo que no está de acuerdo con lo que estos pasajes afirman.
5. Debemos recordar que lo simbólico debe entenderse por los pasajes no simbólicos, no al revés.
6. Muchos problemas de la interpretación de Apocalipsis provienen de falta de entendimiento de:
 - a. La doctrina original que ellos tuvieron como base, y sobre la cual entendieron la carta.
 - b. La situación y el contexto histórico en la cual fue escrita y recibida esta carta.
 - c. El simbolismo usado y cómo debe entenderse (basado en los dos conceptos anteriores).
7. Apocalipsis como literatura.
 - a. Literatura "apocalíptica" fue basada en visiones y en los mensajes comunicados a través de ellos.
 - 1) Es una revelación (Apocalipsis 1:1). Fue para "revelar" no para "esconder".
 - 2) Características:
 - a) Habla de juicio venidero y de salvación.
 - b) Información se da en forma de visiones y sueños, escritos en lenguaje simbólico.
 - c) Las imágenes son mayormente fantasiosas.
 - d) Hace uso de números como símbolos.
 - b. Como profecía, o predicción de lo por venir.
 - 1) Es evidente, por el contenido, que es una profecía (1:3; 22:18-19), escrita con la ayuda del Espíritu Santo (1:10-11), y dice que el "testimonio de Jesús", por el cual él (Juan) y las iglesias están sufriendo (1:9; 20:4), es "el espíritu de la profecía" (19:10).
 - 2) Es una profecía a la iglesia, la cual no debería ser sellada. Era para su situación presente.
 - c. Como epístola.
 - 1) Existe en forma de carta (1:4-7; 22:21).

2) Por lo tanto, existe una razón específica por la cual fue escrita la carta.

8. La exégesis del Apocalipsis.

a. No olvide que las normas para la hermenéutica se aplican también al Apocalipsis.

b. Sugerencias para interpretar las imágenes.

1) Uno debe tener alguna idea de las imágenes usadas. Para obtener algunos de estos uno puede recurrir al Antiguo Testamento.

2) Existen varios tipos de imágenes apocalípticas.

a) Variadas: cuando los distintos símbolos cambian de significado. Por ejemplo: "la mujer" de capítulo 12 es buena, pero "la mujer" en capítulo 17 es mala.

b) Específicas: cuando los símbolos siempre significan lo mismo. Por ejemplo: Los "candeleros" significan las iglesias (1:12-20); El "dragón" es Satanás (12).

c) Generales. Por ejemplo: Los jinetes de capítulo 6 significan conquista, guerra, escasez y muerte en general y no hechos específicos.

3) Cuando Juan da la interpretación, su interpretación debe ser aceptada, y debe ser usada como un comienzo para entender los otros símbolos. Existen, por lo menos, seis de estas imágenes directamente interpretadas por el autor

a) 1:17-18

b) 1:20 [aquí hay dos]

c) 12:9

d) 17:9

e) 17:18

4) Uno debe mirar las visiones en su totalidad y no tratar de alegorizar los detalles. En este sentido las visiones se interpretan correctamente en forma muy parecida a la forma de entender las paráboles. Recuerde, Apocalipsis fue escrito para ser entendido por los que escucharon la lectura de la carta.

5) Nos ayuda siempre recordar que las imágenes del Apocalipsis pocas veces presentan un relato detallado y cronológico del futuro. La preocupación de Juan era mostrar que Dios estaba en control de la historia, a pesar de las apariencias presentes en las situaciones de él y sus lectores originales. Así, a pesar de que la iglesia sufriría y que habría muerte, vencería en Cristo, quien juzgaría los enemigos y salvaría a su pueblo.

- c. Entender el contexto histórico.
 - 1) Lea el libro (o mejor todavía, escuchar la lectura del libro) tal como ya se ha recomendado.
 - 2) Anote las referencias que indican que los destinatarios del libro son "*compañeros en el sufrimiento*" (1:9), etc.
 - 3) Anote las distinciones entre los conceptos de tribulación (para los cristianos) e ira (mostrado a los enemigos de la iglesia).
- d. Entender el contexto literario.
 - 1) Uno debe siempre estar preguntándose "¿cómo funciona esta visión en el libro?" o "¿cuál es su rol en el mensaje?"
 - 2) El libro es como un drama. En la primera etapa la escena y los personajes son presentados, y luego las otras escenas se van desarrollando. Analice lo siguiente como un bosquejo resumido:
 - a) Capítulos 1-3: Introducción de los personajes más importantes en lo que iba a seguir:
 - i. Juan (1:1-11),
 - ii. Cristo (1:12-20),
 - iii. La iglesia (2:1-3:22).
 - b) Capítulos 4-5: Con visiones fantásticas vemos la adoración y alabanza, la iglesia recibe el mensaje que Dios reina en majestad soberana (capítulo 4).
 - c) Capítulo 6-7: Empieza a desarrollarse el drama con los 4 jinetes, los cristianos mártires, el terremoto y la ira de Dios. Note que los siguientes símbolos son relatados en etapas de 7.
 - d) Capítulos 8-11: Revelan el contenido de la ira de Dios (siete trompetas).
 - e) Capítulo 12: Aquí encontramos la clave del libro. Dos veces Satanás trata de matar a Cristo, pero él es vencido. Satanás es vencido, pero su fin no ha llegado todavía.
 - f) Capítulos 13-14: El imperio romano toma venganza obligando adoración al emperador. Sin embargo, el imperio y los emperadores son condenados (15-16).

- g) Capítulos 17-22: Las dos ciudades. La ciudad terrenal (Roma) es condenada por haber perseguido a la iglesia, pero la ciudad de Dios (que alojará a los cristianos) es para siempre.

CONCLUSIÓN:

Como ya hemos visto, cada libro en el Nuevo Testamento fue escrito para gente de otra época, con un fin específico. Por lo tanto, deben ser interpretadas tomando esto en cuenta. Las profecías del Apocalipsis no son diferentes en este aspecto. Sin embargo, es importante notar que este tipo de literatura es uno de los más difíciles para interpretar. Por esta razón debemos tener aun más cuidado con respecto al modo de su interpretación.

INTRODUCCIÓN:

El Antiguo Testamento fue escrito para gente de otra época y no nos rige como la ley de Dios vigente ahora. Vivimos en la edad cristiana y para ser salvos tenemos que obedecer las palabras de Cristo, enseñadas en el Nuevo Testamento. Entonces, ¿por qué debo preocuparme del estudio del Antiguo Testamento? ¿Cuál es el verdadero valor del Antiguo Testamento para nosotros hoy en día? Estas son preguntas muy importantes que debemos contestar. En esta lección queremos intentar a dar una respuesta bíblica y también dar unas pautas de cómo interpretar el Antiguo Testamento.

I. ¿POR QUÉ SE DEBE ESTUDIAR EL ANTIGUO TESTAMENTO?**A. Para entender mejor el Nuevo Testamento**

1. Conviene recordar que Jesús y los apóstoles eran judíos y conocían bien el Antiguo Testamento, y la gente con quien hablaba Jesús tenían también estos trasfondos para entender sus palabras.
2. Conviene recordar que el Nuevo Testamento fue escrito principalmente por medio de judíos a otras personas que tuvieron mucho conocimiento del Antiguo Testamento.
3. Conviene recordar que el Nuevo Testamento usa muchos ejemplos del Antiguo Testamento y hace muchas referencias a ello.

B. Porque fue escrito y preservado para ayudarnos

1. Así enseñó Pablo a los cristianos en Roma en Romanos 15:4.
2. Así enseñó Pablo a los cristianos en Corinto en I Corintios 10:1-14.

C. Para entender mejor el carácter de Dios

1. El carácter de Dios nunca cambia. Dios sigue siendo un Dios de misericordia, amor, justicia y paciencia y nunca cambiará. Este concepto nos llena de alegría porque no tenemos que temer los caprichos de un Dios que hoy está alegre y mañana estará de mal humor, como los dioses que los griegos y romanos adoraron.
2. Entonces todas las cualidades que Dios mostró en el Antiguo Testamento, como su amor, paciencia y ira con los israelitas, siguen siendo sus cualidades.
3. Así podemos apreciar que Dios también tiene paciencia para con nosotros, pero hay límites a su paciencia y misericordia. ¿Quién puede leer el libro de Oseas y no sentir la profunda herida que dejó el pueblo judío en el corazón de Dios y el gran amor que tuvo para con ellos? ¿Cuántas veces perdonó Dios los israelitas y los salvó de sus opresores en el libro de Jueces?
4. A pesar de lo anterior mucha gente ha mal interpretado pasajes como Malaquías 3:6 y Hebreos 13:8 para enseñar que Dios no ha cambiado sus leyes y debemos guardar el Antiguo Testamento

hoy en día. Sin embargo, un estudio cauteloso demuestra claramente que esto no es lo que el autor quería decir.

D. Para entender mejor el carácter del hombre

1. A través de la interacción entre Dios y el hombre en las historias del Antiguo Testamento el hombre de hoy puede alcanzar un mejor entendimiento de cómo es el carácter del ser humano, para evitar errarse.
2. El Nuevo Testamento usa ese hecho muchas veces:
 - a. I Corintios 10:1-14
 - b. Hebreos 3:7 - 4:3
 - c. Hebreos 11:1-40

E. Para entender mejor todo el plan de Dios para salvar al hombre

1. Es cierto que en muchos aspectos el hombre ha cambiado bastante durante los últimos tres mil años, pero también es cierto que en otros aspectos seguimos siendo iguales a nuestros antepasados.
2. Muchas veces es fácil para nosotros juzgar a ellos por sus pecados e incredulidad, pero cuando nos miramos bien a nosotros mismos encontramos que no somos tan diferentes a ellos como nos gustaría pensar.
 - a. Romanos 3:9-26
 - b. Gálatas 3:15-29
3. A través de un estudio cuidadoso del Antiguo Testamento podemos entender mejor todo lo que Dios estaba haciendo durante los siglos para poder llevar a cabo su plan eterno para la salvación del hombre, por medio del sacrificio de Cristo.

II. ALGUNAS PAUTAS PARA LA INTERPRETACIÓN DEL ANTIGUO TESTAMENTO**A. Hay que aplicar todas las anteriores pautas para la exegesis bíblica.****B. Hay que fijarse en la época en la cual el libro fue escrito para poder interpretarlo.**

1. Especialmente en el Antiguo Testamento es de suma importancia saber el contexto histórico para entender el libro o pasaje.
2. Para entender libros como Esdras o Amós debemos saber en qué época fueron escritos y a qué grupo de personas fueron dirigidos.

C. Debemos reconocer que los libros no siempre siguen un orden cronológico.

1. A veces los libros del Antiguo Testamento están agrupados por temas en vez de por orden cronológico.
2. En algunos libros ni los capítulos corresponden al orden cronológico en que sucedieron los hechos narrados.

D. Hay que examinar bien el contexto del pasaje.

1. Leer los versículos antes y después del pasaje bajo consideración. Esto puede ayudar mucho en entenderlo.
2. También hay que estar seguro de interpretar una unidad completa y no sólo una porción de un texto más completo. El texto bajo consideración debe tener principio y fin y representar una unidad completa en sí.

E. No debemos aplicar la moralidad cristiana a la gente del Antiguo Testamento.

1. Génesis 9:18-29
2. Génesis 19:5-8

F. La poesía hebrea

1. Cuando pensamos en la poesía hebrea, quizás pensamos que se encuentra solamente en los libros de los Salmos, los Proverbios y el Cantar de los Cantares. Sin embargo, no es así el caso.
2. La realidad es que la poesía ocupa una parte significante de todo el Antiguo Testamento.
3. La mayor parte de varios libros del Antiguo Testamento, como Oseas, Joel, Amos, Abdías, Miqueas, Nahúm, Habacuc, Sofonías y Lamentaciones, tanto como porciones de libros como Isaías, Jeremías y Ezequiel, contiene poesía hebrea.
4. Mucho de lo que era poética en el hebreo original nos llega en las traducciones al español en forma de prosa, o la forma original de la poesía se esconde para que no se reconozca fácilmente.
5. El uso del lenguaje figurado
 - a. Como la poesía de otros pueblos, la poesía hebrea usa mucho lenguaje figurativo, con abundancia de símiles y metáforas de todo cuanto el hombre puede captar mediante sus sentidos.
 - b. Entonces el intérprete debe tener cuidado en interpretar literalmente la poesía hebrea.
 - c. Debe tratar de entender el concepto que la mente hebrea de aquella época habría

entendido.

6. Ausencia de rima y métrica

- a. Lo que distingue la poesía hebrea de la de muchos otros pueblos es la falta de ritmo fonético o rima.
- b. Sin embargo, la poesía hebrea muestra una rima por medio de las ideas y halla su expresión en la formación de frases paralelas del modo que consideraremos en breve.
- c. Tampoco tiene la poesía hebrea una estructura interna de sus versos (número de sílabas y lugar de acentos), diferente al caso de la poesía de muchos otros idiomas.

7. El uso del acróstico

- a. Un acróstico usa las primeras letras de palabras para formar algún tipo de bosquejo.
- b. Hay muchos ejemplos de este tipo de estructura poética en el texto hebreo:
 - 1) Salmo 119
 - 2) Otros salmos, como 9; 10; 25; 34; 37, etc.
 - 3) Lamentaciones

8. El paralelismo

- a. Generalmente se reconoce que el aspecto distintivo de la poesía hebrea consiste en su uso del paralelismo de partes. Las formas más comunes del paralelismo hebreo son el sinónimo y el antítetico.
 - 1) Paralelismo sinónimo. Esta forma repite el mismo pensamiento con ligeras alteraciones en la forma de expresión.
 - a) Ejemplo: Salmos 103:10

*"No ha hecho con nosotros conforme a nuestras iniquidades,
Ni nos ha pagado conforme a nuestros pecados."*

- b) Ejemplo: Salmos 22:12

*"Me han rodeado muchos toros;
Fuertes toros de Basán me han cercado."*

- 2) Paralelismo antítetico. En este caso hay contraste u oposición de pensamiento presentado en las diferentes partes. Esta clase de paralelismo abunda, especialmente

en el libro de Proverbios.

- a) Ejemplo: Proverbios 20:3

*"Honra es del hombre dejar la contienda;
Mas todo insensato se envolverá en ella."*

- b) Ejemplo: Proverbios 15:2

*"La lengua de los sabios adornará la sabiduría;
Mas la boca de los necios hablará sandeces."*

- 3) El valor del paralelismo se ve en que nos guían de modo seguro en la interpretación de sus frases, sea a través de la repetición de la idea en otras palabras, o sea a través de la negación del lado opuesto.

G. La profecía

I. La naturaleza de la profecía

- a. Existen más libros en el Antiguo Testamento que corresponden a este tipo de literatura que a cualquier otro tipo.

- b. Se compone de los escritos de cuatro profetas mayores y doce profetas menores. Estas distinciones no se basan en su relativa importancia, sino en la cantidad de materia escrita que dejaron.

- c. Todos fueron escritos entre los años 850 y 400 A.C.

- d. El significado de profecía.

- 1) No solo significa el relato de eventos futuros.

- a) Deuteronomio 18:15-22.

- 2) Profecía fue un mensaje de Dios, comunicado a otros por un portavoz (profeta).

- a) II Pedro 1:19-21

- b) I Pedro 1:10-12

2. La función de la profecía

- a. Los profetas exigían o imponían la ley del pacto.

- 1) La ley de Israel constituía un pacto entre Dios y su pueblo. Este pacto no solamente

constaba de leyes sino también de:

- a) Castigo por la desobediencia
 - i. Levítico 26:14-39
 - ii. Deuteronomio 4:15-28
 - iii. Deuteronomio 28:15-32:42
 - b) Bendición por la obediencia
 - i. Levítico 26:1-13
 - ii. Deuteronomio 4:29-40
 - iii. Deuteronomio 28:1-14
- 2) La función de la profecía se ve en que Dios anunciaba la imposición de su ley mediante ella, para dar a conocer de antemano la bendición o el castigo venidero.
- 3) Por lo tanto, cuando esté estudiando los profetas fíjese en el siguiente modelo:
- a) La identificación del pecado de Israel, o del amor de Dios para ella.
 - b) La proclamación de un castigo o una bendición.
3. El mensaje de los profetas no era de ellos, sino de Dios.
- a. Dios es él que levantó los profetas (Éxodo 3-4; Isaías 6; Ezequiel 1-3; Oseas 1:2; Amós 7:14-15; Jonás 1:1-2, etc.), y no hablaron por su propia cuenta.
 - b. Existe una frase clave en la proclamación de los profetas - "dice Jehová."
 - c. Ellos eran portavoces o embajadores de Dios, quienes relataban la voluntad de Dios a los demás. No eran necesariamente religiosos ni políticos, sino los que Dios eligió para cumplir su tarea.
 - d. Fueron enviados a anunciar el mensaje a los que Dios quiso que lo escucharan:
 - 1) Jonás a los de Nínive (los asirios).
 - 2) Abdías a los de Edom.
 - 3) Daniel a los judíos en Babilonia.

- 4) Oseas a los de Israel.
 - 5) Jeremías a los de Judá.
4. El mensaje de los profetas no era original.
- a. Cuando uno lee las palabras de los profetas, generalmente no está leyendo algo nuevo, sino la aplicación de lo mandado anteriormente. Muchas veces el mismo mensaje fue dado por Moisés años antes.
 - b. Su mensaje a los israelitas no era distinto (pero quizás más específico) de lo que ya se encontraba en el pacto de la ley. Por ejemplo:
 - 1) En cuanto a los mandamientos (Oseas 4:2).
 - 2) En cuanto a las profecías acerca del Mesías. Estas no fueron dadas primeramente por los profetas (Isaías 42, 49-50, 53). Ver también Juan 1:45.
5. La exégesis de la profecía
- a. Ayuda externa
 - 1) Estos libros requieren mucho tiempo de estudio. Pocas veces uno los va a entender correctamente la primera vez que los lee, mayormente por no entender bien las situaciones en las cuales fueron escritos.
 - 2) Las siguientes herramientas serán útiles:
 - a) Diccionarios bíblicos
 - b) Compendios manuales
 - c) Concordancias
 - d) Estos ayudarán a encontrar las divisiones de las profecías individuales que se encuentran en cada libro, algunos bosquejos, introducciones, contextos históricos y culturales, etc.
 - b. El contexto histórico
 - 1) Como ya hemos hablado, el contexto histórico de cada libro es de suma importancia.
 - 2) Contexto histórico general
 - a) Los libros de profecía fueron escritos entre los años 850 y 400 A.C. (desde el tiempo del reino dividido hasta la última profecía, cuando ya habían regresado

del exilio en Babilonia).

- b) Estos años se caracterizaron por tres aspectos:
 - i. Problemas políticos, económicos y sociales
 - ii. Problemas religiosas y negligencia de cumplir con la ley de Moisés
 - iii. Cambios geográficos de la población y de la nación

3) Contextos específicos

- a) Cada profecía en cada libro fue entregada en un momento preciso por un motivo preciso. Por lo tanto uno tiene que definir estos contextos individuales.
- b) Esto es muy parecido a lo que uno haría en las epístolas cuando divide los pasajes en párrafos o contextos aislados.
- c) Por ejemplo, muchos de los libros de profecía están compuestos por varias "sub-profecías." Estos, entonces, serían los "contextos específicos."

4) Formas de declaración profética

- a) El juicio
 - i. Dios es presentado como demandante, abogado acusador, juez y alguacil.
 - ii. Ejemplo: Isaías 3:13-26
 - b) El "ay", una promesa de castigo
 - i. Es una proclamación de: aflicción, de la razón por la aflicción, o de muerte.
 - ii. Ejemplo: Habacuc 2:6-19
 - c) La promesa de bendición
 - i. Esto se reconoce por la referencia a lo siguiente: un cambio radical en la gente en el futuro y una bendición como el resultado del cambio.
 - ii. Ejemplo: Amós 9:11-15
6. Estas cosas nos ayudarán a entender mejor las profecías de Dios, realizadas mediante sus portavoces, y dadas a varias naciones, no solamente a la nación de Israel.
7. Estas fueron realizadas por distintos motivos, en distintas épocas, con el fin de producir el

arrepentimiento.

8. Recordemos que Jesús les abrió el entendimiento de los apóstoles para que ellos entendieran las Escrituras (Lucas 24) y nosotros no tenemos ningún derecho entenderlas de una forma que ellos no las comprendieron ni las enseñaron.

CONCLUSIÓN:

Entonces podemos concluir que el estudio y el entendimiento correcto del texto del Antiguo Testamento puede servirnos para que mejor conozcamos tanto a Dios como a nosotros mismos como hombres. También permite que entendamos con más claridad el amor de Dios para con nosotros y su gran esfuerzo para salvarnos. Sin embargo, para lograr el entendimiento correcto tendremos que aplicar con cuidado las pautas que hemos ido estudiando anteriormente, reconociendo algunos aspectos de la naturaleza de la literatura que estamos leyendo como también las épocas en las cuales fueron escritas esas palabras. También tendremos que mantener en mente la diferente moralidad del tiempo del Antiguo Testamento, algunas características de la poesía y la profecía hebrea, y las pautas que el Nuevo Testamento nos puede dar para entender con más claridad el texto del Antiguo Testamento. En fin, no debemos llegar a conclusiones o entendimientos que son diferentes a los de los apóstoles, siendo ellos inspirados por el Espíritu Santo.